

เลขที่ ๑ /๒๕๕๘







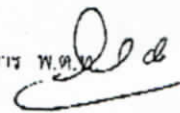
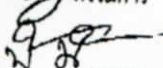

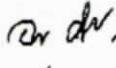


ขอบเขตโดยละเอียดของงาน (Terms of Reference: TOR)

โครงการศึกษาวิจัยปัญหาและกวางพัฒนางานสอบสวน

๑. หลักการและเหตุผล

ระบบการดำเนินคดีอาญาของประเทศไทยในชั้นพนักงาน คือ การสืบสวนและสอบสวน โดยพนักงานสอบสวนเป็นผู้ดำเนินการ มีเป้าหมายเพื่อค้นหาความจริงในคดีอาญา (search of the truth) และนับว่าเป็นขั้นตอนที่มีผลกระทบต่อกระบวนการอำนวยยุติธรรมทั้งระบบเป็นอย่างมากดังที่มีการกล่าวว่ "พนักงานสอบสวนเป็นต้นธารแห่งความยุติธรรม" ถ้าหากต้นธารแห่งความยุติธรรมมีความขุ่นมัว ไม่โปร่งใสหรือไม่ยุติธรรมแล้ว ย่อมจะส่งผลกระทบต่อขั้นขั้นตอนการดำเนินคดีในชั้นอัยการและศาล อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้เนื่องจากผู้ทำหน้าที่ฟ้องคดีของรัฐคือ พนักงานอัยการจะพิจารณาออกคำสั่งทางคดีและดำเนินคดีในชั้นศาลไปตามพยานหลักฐานที่ปรากฏในท้องสำนวนสอบสวนที่พนักงานสอบสวนรวบรวมมาเป็นหลัก ซึ่งกรณีการฟ้องคดีโดยพนักงานอัยการนั้น ศาลอาจไม่จำเป็นต้องไต่สวนมูลฟ้อง เนื่องจากผ่านกระบวนการค้นหาความจริงโดยพนักงานสอบสวนมาแล้ว และการที่พนักงานอัยการจะมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลได้นั้น ต้องมีการสอบสวนในความคิดเห็นก่อน ดังนั้นการสอบสวนคดีอาญาจึงเป็นเรื่องสำคัญในการอำนวยความยุติธรรมเพราะเป็นหลักให้ศาลประทับฟ้องโดยไม่ต้องไต่สวนมูลฟ้องและเป็นเงื่อนไขอำนาจฟ้องคดีอาญารัฐซึ่งกระทำโดยพนักงานอัยการ อีกทั้งนับว่าการสอบสวนคดีอาญา มีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลอย่างมาก

ตามความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติ (what it is in practice) ขณะนี้ปรากฏว่าไม่มีนายตำรวจยศร้อยตำรวจตรีขึ้นไป (ตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาบัญญัติ) ต้องการดำรงตำแหน่งเป็นพนักงานสอบสวน เนื่องจากงานสอบสวนมีลักษณะยุ่งยากซับซ้อน สุ่มเสี่ยงต่อการถูกฟ้องร้องเรียนได้ง่ายขาดความเจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องและความมั่นคงในวิชาชีพ ประกอบกับระบบงานสอบสวนที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมีความไม่สะดวกคล่องตัวต่อการปฏิบัติหน้าที่กล่าวคือ ในการรวบรวมพยานหลักฐาน พนักงานสอบสวนดำเนินการด้วยตนเองโดยไม่มีเจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลือซึ่งทำให้มีความยากลำบากเป็นอย่างมาก แม้ว่าจะตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาบัญญัติว่าการไต่อาันเป็นเรื่องเล็กน้อยที่อยู่ในอำนาจของตน พนักงานสอบสวนอาจมอบหมายให้เจ้าพนักงานอื่นทำการแทนได้ แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ได้ตระหนักที่จะพัฒนาระบบงานสอบสวนให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ เมื่อมีข้อผิดพลาดในการดำเนินคดีอาญาก็จะมุ่งตรวจสอบหาความบกพร่องของพนักงานสอบสวนเพียงอย่างเดียวแล้วลงโทษทัณฑ์ทางวินัยโดยไม่พิจารณาว่ามีความบกพร่องดังกล่าวเกิดจากกฎหมาย ระบบงานหรือไม่ ทำให้เกิดความตึงเครียดและกดดัน (stress and tension) ทั้งจากหน่วยงานของพนักงานสอบสวนเอง รวมทั้งจากหน่วยงานอัยการและศาล

พล.ต.ต.  ประธานกรรมการ	พล.ต.ต.  กรรมการ	พ.ต.อ.  กรรมการ	พ.ต.อ.  กรรมการ
พ.ต.อ.  กรรมการ	พ.ต.อ.  กรรมการ	พ.ต.อ.  กรรมการ	พ.ต.ท.หญิง  กรรมการ
พ.ต.อ.  กรรมการ/เลขานุการ		พ.ต.ท.หญิง  กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ	
ร.ต.ท.  กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ		พ.ต.ท.หญิง  กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ	

/การที่ข้าราชการ...

หน้าที ๒ ใน ๗ หน้า

การที่ข้าราชการตำรวจไม่ต้องการทำหน้าที่พนักงานสอบสวนนั้น หากเกิดขึ้นเฉพาะตำแหน่งระดับผู้ปฏิบัติงานสอบสวนไม่ แม้แต่ผู้บังคับบัญชาทุกระดับตั้งแต่กองบังคับการ กองบัญชาการ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยส่วนใหญ่ก็ไม่ต้องการรับผิดชอบงานสอบสวนคดีอาญา มีการกล่าวกันว่างานสอบสวนคดีอาญาเป็นเรื่องที่เต็มไปด้วยปัญหา

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ทำให้พนักงานสอบสวนขอย้ายออกนอกสายงานตลอดเวลา ส่งผลให้การดำเนินคดีอาญาขึ้นพนักงานของพนักงานสอบสวนขาดการพัฒนาและด้อยประสิทธิภาพ ทำให้การอำนวยความสะดวกยุติธรรมไม่มีการพัฒนา ด้อยประสิทธิภาพ ขาดความน่าเชื่อถือ ไม่เป็นที่ยอมรับของประชาชนมากยิ่งขึ้น คณะทำงานตามคำสั่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๒๗๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ ได้จัดทำโครงการวิจัยและพัฒนาเรื่องปัญหาการสอบสวนคดีอาญา เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาคดีอาญาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางอาญาต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระบบสอบสวนคดีอาญาของประเทศไทยและของต่างประเทศ คือ อังกฤษ ฝรั่งเศส และเยอรมนี

๒.๒ เพื่อศึกษาปัญหาการสอบสวนคดีอาญาของไทย และนำมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป

๒.๓ เพื่อศึกษาหาแนวทางในการปฏิรูปการสอบสวนคดีอาญาของไทยให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับหลักสากลของนานาอารยประเทศ

๓. ขอบเขตของการวิจัย

๓.๑ ขอบเขตด้านเนื้อหา






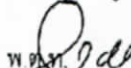





วิจัยศึกษาเนื้อหาในประเด็นดังต่อไปนี้

ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary Study) ได้แก่ ตำราหรือเอกสารทางวิชาการ แนวคิด ทฤษฎี กฎหมายที่เกี่ยวข้อง บทความและรายงานงานศึกษาวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

- ศึกษาเปรียบเทียบระบบสอบสวนคดีอาญาของประเทศไทยและของต่างประเทศ คืออังกฤษ ฝรั่งเศส และเยอรมนี

- ศึกษาปัญหาการสอบสวนคดีอาญาของไทย และนำมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป

- ศึกษาหาแนวทางในการปฏิรูปการสอบสวนคดีอาญาของไทยให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับหลักสากลของนานาอารยประเทศ

พล.ต.ต.  ประธานกรรมการ	พล.ต.ต.  กรรมการ	พ.ต.อ.  กรรมการ	พ.ต.อ.  กรรมการ
พ.ต.อ.  กรรมการ	พ.ต.อ.  กรรมการ	พ.ต.ท.  กรรมการ	พ.ต.ท.หญิง  กรรมการ
พ.ต.อ.  กรรมการ/เลขานุการ	พ.ต.ท.หญิง  กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ		
ร.ต.ท.  กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ	พ.ต.ท.หญิง  กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ		

/๓.๒ ขอบเขตด้านประชากร...

๓.๒ ขอบเขตด้านประชากร

ศึกษาจากประชาชน ๒ กลุ่ม ได้แก่

๓.๒.๑ พนักงานสอบสวน

๓.๒.๒ บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมทั้งภาครัฐและเอกชน ประกอบด้วย พนักงานสอบสวน อัยการ ทนายความ ผู้พิพากษา นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัย ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากคดีอาญา และประชาชนทั่วไป

๓.๓ ขอบเขตด้านสถานที่

การศึกษาครั้งนี้จะทำการศึกษารอบคลุมทั่วประเทศ ในพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) ตำรวจภูธรภาค ๑-๔ (ภ.๑-๔) และศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศชต.) ใช้สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of Analysis) โดยการสุ่มตัวอย่างในพื้นที่เป้าหมายโดยใช้จำนวนสถิติ การรับแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเป็นเกณฑ์ คือคัดเลือกจาก กองบังคับการตำรวจนครบาล (บก.น.) และตำรวจภูธรจังหวัด (ภ.จว.) ที่มีสถิติการรับแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนจำนวนมากดังนี้

กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) ตำรวจภูธรภาค ๑-๔ (ภ.๑-๔) และ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจ ชายแดนภาคใต้ (ศชต.) จังหวัดที่มีสถิติการแจ้งความร้องทุกข์คดีอาญาจำนวนมาก โดยเก็บกลุ่มตัวอย่าง พนักงานสอบสวน ภาคละ ๓ จังหวัด ๆ ละ ๔๐ ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น ๑,๒๐๐ ตัวอย่าง สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด (บช.ปส.) กองบัญชาการ ละ ๑๐ ตัวอย่าง และภาพรวม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.) จำนวน ๗๐ ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑,๔๑๐ ตัวอย่าง

๓.๔ ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ (ภายใน ๑๓๕ วันนับแต่วันถัดจากวันลงนามในสัญญา)

๔. ระเบียบวิธีวิจัย

๔.๑ แบบการวิจัย

เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ การดำเนินการวิจัยครั้งนี้จะให้ที่ปรึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระ (Third party) ทำการศึกษาโดยทำการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ตามขอบเขตและวิธีดำเนินการวิจัยที่กำหนด

- การดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณโดยการสำรวจใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือ และเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์ (interview) โดย คณะทำงานฯ และที่ปรึกษาโครงการออกเก็บข้อมูลเชิงสำรวจกับพนักงานสอบสวน และสัมภาษณ์เชิงลึกกับพนักงานสอบสวน และบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมทั้งภาครัฐและเอกชน ประกอบด้วย พนักงานสอบสวน อัยการ ทนายความ ผู้พิพากษา นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัย ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากคดีอาญา และประชาชนทั่วไป

- การสัมมนาเชิงปฏิบัติการของคณะทำงานฯ กับบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมทั้งภาครัฐและเอกชน ประกอบด้วย พนักงานสอบสวน อัยการ ทนายความ ผู้พิพากษา นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัย

พ.ต.ต. 	ประธานกรรมการ	พ.ต.ต. 	กรรมการ	พ.ต.อ. 	กรรมการ	พ.ต.อ. 	กรรมการ
พ.ต.อ. 	กรรมการ	พ.ต.อ. 	กรรมการ	พ.ต.อ. 	กรรมการ	พ.ต.ท.หญิง 	กรรมการ
พ.ต.อ. 	กรรมการ/เลขานุการ	พ.ต.ท.หญิง 	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ	พ.ต.ท.หญิง 	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ	พ.ต.ท.หญิง 	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
ร.ต.ท. 	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ						

๔.๒ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรเชิงปริมาณ คือ พนักงานสอบสวน

ประชากรเชิงคุณภาพ คือ บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมทั้งภาครัฐและเอกชน ประกอบด้วย พนักงานสอบสวน อัยการ ทนายความ ผู้พิพากษา นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัย ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากคดีอาญา และประชาชนทั่วไป กลุ่มละ ๑๐ ตัวอย่าง

ในเขตพื้นที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) ตำรวจภูธรภาค ๑-๔ (ภ.๑-๔) และศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศชต.) โดยการสุ่มตัวอย่างในพื้นที่เป้าหมาย โดยใช้ขนาดตัวอย่างจาก Taro Yamane ณ ระดับความเชื่อมั่น ๙๕% ที่มีขนาดประชากรจำนวนมากนับไม่ถ้วน ณ ระดับความคลาดเคลื่อน $\pm 3\%$ ขนาดตัวอย่างเท่ากับ ๑,๐๐๐ คน (พนักงานสอบสวนทั่วประเทศมีจำนวนประมาณ ๑๑,๐๐๐ นาย)

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

(๑.) กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) ทำการศึกษาจำนวน ๓ กองบังคับการตำรวจนครบาล (บก.น.) ๆ ละ ๔๐ ตัวอย่าง รวมจำนวน ๑๒๐ ตัวอย่าง

(๒.) ตำรวจภูธรภาค ๑-๔ (ภ.๑-๔) ทำการศึกษาตำรวจภูธรภาค (ภ.) ละ จำนวน ๓ ตำรวจภูธรจังหวัด (ภ.จว.) ๆ ละ ๔๐ ตัวอย่าง รวมจำนวน ๑,๐๘๐ ตัวอย่าง

(๓.) ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศชต.) ทำการศึกษาจำนวน ๓ ตำรวจภูธรจังหวัด (ภ.จว.) ๆ ละ ๔๐ ตัวอย่าง รวมจำนวน ๑๒๐ ตัวอย่าง

(๔.) กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง จำนวน ๗๐ ตัวอย่าง





(๕.) สำนักงานตรวจคนเมือง จำนวน ๑๐ ตัวอย่าง





(๖.) กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด จำนวน ๑๐ ตัวอย่าง



รวมตัวอย่างประชากรทั้งสิ้นจำนวน ๑,๔๑๐ ตัวอย่าง



๔.๓ การสุ่มตัวอย่าง

โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยเลือกตัวอย่างพื้นที่ในเขตกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) จำนวน ๓ กองบังคับการตำรวจนครบาล (บก.น.) ตำรวจภูธรภาค ๑-๔ (ภ.๑-๔) ตำรวจภูธรภาค (ภ.) ๆ ละ จำนวน ๓ ตำรวจภูธรจังหวัด (ภ.จว.) และศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศชต.) จำนวน ๓ ตำรวจภูธรจังหวัด (ภ.จว.) การสุ่มตัวอย่างโดยคำนึงถึงความน่าจะเป็น (Probability Sampling) จากพนักงานสอบสวนในพื้นที่ตำรวจภูธร (ภ.จว.) ละ ๔๐ ตัวอย่าง ภาพรวมกองบัญชาการสอบสวนกลาง จำนวน ๗๐ ตัวอย่าง ส่วนสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองและสำนักงานปราบปรามยาเสพติด เป็นการสุ่มตัวอย่างในภาพรวมของกองบัญชาการ ๆ ละ ๑๐ ตัวอย่าง

พล.ต.ต.  ประธานกรรมการ พล.ต.ต.  กรรมการ พ.ต.อ.  กรรมการ พ.ต.อ.  กรรมการ

พ.ต.อ.  กรรมการ พ.ต.อ.  กรรมการ พ.ต.อ.  กรรมการ พ.ต.ท.หญิง  กรรมการ

พ.ต.อ.  กรรมการ/เลขานุการ พ.ต.ท.หญิง  กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ

ร.ต.ท.  กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ พ.ต.ท.หญิง  กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ

๔.๔ เครื่องมือ

ดำเนินการวิจัยด้วยเครื่องมือ (แบบสอบถาม) ที่จัดทำขึ้นโดยที่ปรึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระ (Third party) ทั้งนี้ เครื่องมือดังกล่าวต้องได้รับการตรวจสอบคุณภาพทั้งความเที่ยงตรง (Validity) และความน่าเชื่อถือ(Reliability) และต้องให้ข้าราชการตำรวจสถาบันส่งเสริมงานสอบสวน สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และคณะทำงานตามคำสั่ง ตร. ที่ ๖๗๔/๒๕๕๗ ลง ๑๕ ธ.ค.๒๕๕๗ เข้าร่วมพิจารณา กำหนดรูปแบบและแนวทางวิจัย

๔.๕ การเก็บข้อมูล

ให้ดำเนินการช่วงเวลากลางวันและกลางคืนในบางส่วน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูล และเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูลต้องได้รับการอบรมก่อนการเก็บข้อมูลภาคสนาม ทั้งนี้ ให้ข้าราชการตำรวจสถาบันส่งเสริมงานสอบสวน สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และคณะทำงานตามคำสั่ง ตร. ที่ ๖๗๔/๒๕๕๗ ลง ๑๕ ธ.ค.๒๕๕๗ เป็นผู้ตรวจสอบและสังเกตการณ์ สุ่มกำกับดูแลเพื่อให้เป็นไปด้วยความถูกต้องตามข้อเท็จจริง

๔.๖ การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้จะทำการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative data analysis) จะทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

๕. คุณสมบัติของผู้เสนอราคา (จ้างที่ปรึกษา)

๕.๑ เป็นสถาบันการศึกษาของรัฐ หรือหน่วยงานราชการที่มีผลงานวิจัยเป็นที่น่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับทั่วไป




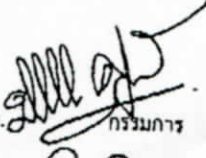


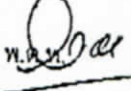






๕.๒ ต้องไม่เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๕.๓ คณะผู้วิจัย ต้องประกอบไปด้วยผู้ที่มีความรู้และมีประสบการณ์ด้านการวิจัย

๖. เงื่อนไขการจัดทำ

๖.๑ วิธีการจัดทำ

เป็นการจ้างที่ปรึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระ (Third party) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

พล.ต.ต. 	ประธานกรรมการ	พล.ต.ต. 	กรรมการ	พ.ต.อ. 	กรรมการ	พ.ต.อ. 	กรรมการ
พ.ต.อ. 	กรรมการ	พ.ต.อ. 	กรรมการ	พ.ต.ท. 	กรรมการ	พ.ต.ท.หญิง 	กรรมการ
พ.ต.อ. 	กรรมการ/เลขานุการ	พ.ต.ท.หญิง 	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ	พ.ต.ท.หญิง 	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ		
ร.ต.ท. 	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ	พ.ต.ท.หญิง 	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ				

๖.๒ การยื่นข้อเสนอโครงการ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะดำเนินการจัดทำหนังสือเชิญสถาบันการศึกษาของรัฐ หรือ หน่วยงานราชการจัดทำข้อเสนอการวิจัย (Proposal) ซึ่งประกอบด้วยแผนปฏิบัติการ ขั้นตอน วิธีการ ดำเนินการวิจัยการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานมีรายละเอียด ตามหลักวิชาการยื่นต่อคณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษา เพื่อจะพิจารณาเลือกสถาบันที่เหมาะสมคำนึงถึง งบประมาณระยะเวลาการจัดจ้าง และคำนึงถึงประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับเป็นที่ปรึกษาดำเนินการศึกษาวิจัย

๗. การส่งมอบงานและการจ่ายเงิน

กำหนดส่งมอบงานเป็น ๓ งวดงาน และการจ่ายเงินเป็น ๔ งวดเงิน ดังนี้

งวดเงินที่ ๑ ทางราชการจะจ่ายให้แก่ที่ปรึกษาในอัตราร้อยละสามสิบ (๓๐%) ของวงเงินค่าจ้างตาม สัญญาภายใน ๒๐ วัน นับแต่วันถัดจากวันลงนามในสัญญา โดยไม่ต้องมีหลักประกันเงินล่วงหน้า

งวดเงินที่ ๒ จ่ายให้เมื่อที่ปรึกษาส่งมอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม) ที่สมบูรณ์แล้วในการเก็บข้อมูล จำนวน ๑๕ ชุดภายใน ๓๐ วันนับแต่วันถัดจากวันลงนามในสัญญาและผ่านการตรวจรับจากคณะกรรมการแล้ว โดยทางราชการจะจ่ายเงินค่าจ้างให้ที่ปรึกษาร้อยละยี่สิบ (๒๐%) ของวงเงินค่าจ้างตามสัญญา โดยมี หลักประกันผลงานร้อยละห้า (๕%) ของวงเงินค่าจ้าง (เงินงวด)

๕ เครื่องมือ (แบบสอบถาม) ในการเก็บข้อมูลต้องเป็นเครื่องมือที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพทั้งความเที่ยงตรง (Validity) และความน่าเชื่อถือ (Reliability) โดยมีการทดสอบที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ

งวดเงินที่ ๓ จ่ายให้เมื่อที่ปรึกษาส่งแผนการเก็บข้อมูล จำนวน ๑๕ ชุด ภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันถัด จากวันลงนามในสัญญา และผ่านการตรวจรับจากคณะกรรมการแล้ว โดยทางราชการจะจ่ายเงินค่าจ้างให้ที่ ปรึกษาร้อยละยี่สิบ (๒๐%) ของวงเงินค่าจ้างตามสัญญา โดยมีหลักประกันผลงานร้อยละห้า (๕%) ของเงิน ค่าจ้าง(เงินงวด)

เงินงวดที่ ๔ จ่ายให้เมื่อที่ปรึกษาส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ ภายใน ๑๓๕ วัน นับแต่วันถัดจากวันลง นามในสัญญาจ้าง และผ่านการตรวจรับจากคณะกรรมการแล้ว โดยทางราชการจะจ่ายเงินค่าจ้างให้ที่ปรึกษา ร้อยละสามสิบ (๓๐%) ของวงเงินค่าจ้างตามสัญญา โดยมีหลักประกันผลงานร้อยละห้า (๕%) ของเงินค่าจ้าง (เงินงวด) โดยเงินประกันผลงานจะจ่ายคืนให้ที่ปรึกษาภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันถัดจากวันจ่ายเงินงวดสุดท้ายและ ได้รับรายงานฉบับสมบูรณ์ จำนวน ๒๐๐ เล่มพร้อมแผ่นซีดี ที่บันทึกข้อมูล จำนวน ๒๐๐ แผ่นแล้ว

๘. ระยะเวลาการดำเนินการวิจัยประเมินผล

คู่สัญญาจะต้องปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จ ภายใน ๑๓๕ วันนับแต่วันถัดจากวันลงนามในสัญญา


พล.ต.ต. 	ประธานกรรมการ	พล.ต.ต. 	กรรมการ	พ.ต.อ. 	กรรมการ	พ.ต.อ. 	กรรมการ
พ.ต.ช. 	กรรมการ	พ.ต.อ. 	กรรมการ	พ.ต.อ. 	กรรมการ	พ.ต.ท.หญิง 	กรรมการ
พ.ต.อ. 	กรรมการ/เลขานุการ	พ.ต.ท.หญิง 	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ				
ร.ต.ท. 	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ	พ.ต.ท.หญิง 	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ				

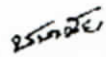
๙. งบประมาณ


งบประมาณในการดำเนินงานภายในวงเงิน ๑,๒๕๕,๐๐๐.- บาท (หนึ่งล้านสองแสนสี่หมื่นห้าพันบาทถ้วน)


๑๐. เงื่อนไขอื่น ๆ

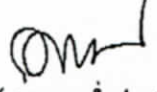
ที่ปรึกษาเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการควบคุมและกำกับดูแลการปฏิบัติงานจ้างของที่ปรึกษาหรือข้าราชการตำรวจสถาบันส่งเสริมงานสอบสวน ที่เข้าร่วมสังเกตการณ์และที่เข้าร่วมการพัฒนาเครื่องมือในการเก็บข้อมูล หากพบว่าข้อมูลไม่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงหรือตามหลักวิชาการที่ปรึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระ (Third party) ต้องดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง


พล.ต.ต.  ประธานกรรมการ
(ธน ยุติธรรมดำรง)
รอง ผบช.กมค.

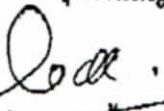
พล.ต.ต.  กรรมการ
(ชนะชัย ลิ้มประเสริฐ)
ผบก.คค.


พ.ต.อ.  กรรมการ
(นพพร ศุภพัฒน์)
รอง ผบก.อภ.


พ.ต.อ.  กรรมการ
(คลัง เติบรัตนเศรษฐ์)
ผกก.กลุ่มงานวิจัยและประเมินผล ๒ วจ.

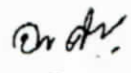
พ.ต.อ.  กรรมการ
(ตну กล้าสุ่ม)
ผกก.กลุ่มงานสัญญา กม.


พ.ต.อ.  กรรมการ
(นันทวัฒน์ พวงแก้ว)
ผกก.กลุ่มงานที่ปรึกษา คพ.

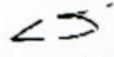
พ.ต.ท.  กรรมการ
(คมส เอื้อจารุพร)
รอง ผกก.กลุ่มงานวิชาการ ๒ สบส.

พ.ต.ท.หญิง  กรรมการ
(ปานมณี นนทะโคตร)
รอง ผกก.กลุ่มงานวิจัยและประเมินผล ๓ วจ.

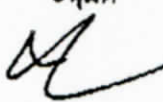
พ.ต.อ.  กรรมการ/เลขานุการ
(ติสตนัย ภูริไพฑิตี)
ผกก.ฝอ.กมค.

พ.ต.ท.หญิง  กรรมการ/ช่วยเลขานุการ
(จรรยา ศิลาสุวรรณ)
รอง ผกก.ฝอ.กมค.

พ.ต.ท.หญิง  กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
(ณัฐภรณ์ พุดปา)
สว.ฝอ.กมค.

ร.ต.ท.  กรรมการ/ช่วยเลขานุการ
(ธีรยุทธ บัวจันทร์)
รอง สว ฝอ.กมค.

*คณะกรรมการกำหนดขอบเขตโดยละเอียดของงาน (TOR)
โครงการศึกษาวิจัยปัญหาและการพัฒนางานสอบสวนคดีอาญา กมค.
ได้มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ กค ๕๘"

อนุมัติ
พล.ต.ท. 
(ปัญญา เอ่งฉ้วน)
ผบช.กมค.
๓๓ กค ๕๘