



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ  
เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการการประเมินผลการวิจัยของประเทศ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘

๑. หลักการและเหตุผล

คณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๒๑ ได้มีมติตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เกี่ยวกับการวิเคราะห์ตรวจสอบโครงการวิจัยว่า ให้สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เป็นผู้พิจารณาโครงการวิจัย เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและแผนวิจัยส่วนรวม เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ เพื่อป้องกันการซ้ำซ้อน เพื่อการประสานงานและประสานประโยชน์ร่วมกัน และเพื่อประหยัดงบประมาณแผ่นดินที่มีอยู่จำกัด ตลอดจนการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยและแผนงาน ซึ่งที่ผ่านมา วช. ได้ดำเนินการประเมินผลการวิจัยในระดับจุลภาค ซึ่งเป็นการประเมินผลการวิจัยแบบรายแผนงาน/โครงการ ทั้งก่อนเริ่มดำเนินการวิจัย และการติดตามผลสำเร็จระหว่างดำเนินการวิจัยจนกระทั่งสิ้นสุดการวิจัย รวมทั้งการสำรวจการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการวิจัย โดยดำเนินการเป็นประจำทุกปี แต่ในเรื่องการประเมินผลการวิจัยของประเทศในระดับภาพรวมนั้น มีการดำเนินงานเป็นบางช่วงเวลาและบางปีงบประมาณเท่านั้น รวมทั้งวิธีการดำเนินงานยังไม่เป็นระบบที่จะสะท้อนถึงภาพรวมการกองทุนเพื่อการวิจัยของประเทศ ผลผลิตและผลสำเร็จของการลงทุนเพื่อการวิจัยอย่างแท้จริง

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ วช. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประเมินผลการวิจัยของประเทศ โดยมีตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลการวิจัยในภาพรวมและการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบรายสาขาการวิจัย ที่ครอบคลุมการนำไปใช้ในการประเมินผล (๑) ภาพรวมการวิจัยของประเทศ (๒) ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการด้านการวิจัย (๓) ประสิทธิภาพ/สัมฤทธิ์ผลของการวิจัย และ (๔) ผลกระทบของงานวิจัย โดยมีมติในการประเมินผลที่สอดคล้องกับมิติด้านการประเมินผลในระบบวิจัย ๔ มิติ ได้แก่ วิชาการ เศรษฐกิจ สังคม/ชุมชน และนโยบาย เพื่อให้ได้ข้อมูลภาพรวมการวิจัยของประเทศ ที่สามารถวิเคราะห์สถานภาพการวิจัยแต่ละปี สถานภาพความก้าวหน้าและผลสำเร็จของการวิจัยด้านต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดยุทธศาสตร์และทิศทางการวิจัยของประเทศ การวิเคราะห์และกำหนดกรอบความต้องการงบประมาณเพื่อการวิจัยของประเทศในแต่ละสาขาวิชาการหรือด้านต่าง ๆ รวมทั้งข้อมูลศักยภาพความพร้อม ความเชี่ยวชาญ และประสิทธิภาพในการวิจัยของแต่ละสาขาวิชาการ ซึ่ง วช. ได้ดำเนินการประเมินผลการวิจัยของประเทศตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เป็นต้นมา

ในการนี้ เพื่อให้การประเมินผลการวิจัยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง วช. เห็นควรดำเนินการประเมินผลการวิจัยของประเทศในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ จำนวน ๕ กลุ่มเรื่อง ภายใต้ยุทธศาสตร์การวิจัยที่สำคัญ ได้แก่ ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ซึ่งผลการประเมินครั้งนี้จะเป็นข้อมูลสำคัญในการบริหารจัดการงบประมาณและพัฒนาทิศทางการวิจัยของประเทศในเรื่องดังกล่าวต่อไป

## ๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อประเมินผลปัจจัยนำเข้า กระบวนการบริหารจัดการ และผลผลิต ของการวิจัย ว่าประเทศไทย ลงทุนในการวิจัยเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

๒.๒ เพื่อประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของการวิจัยที่มีต่อประเทศ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ว่า ก่อให้เกิดผลในลักษณะที่พึงปรารถนาหรือไม่ อย่างไร

๒.๓ เพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเสนอแนะทิศทางการสนับสนุนการวิจัยของประเทศในอนาคต

๒.๔ เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคในการประเมินผลการวิจัยของประเทศ และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการ ปรับปรุงระบบและการดำเนินงานการประเมินผลการวิจัยให้ดียิ่งขึ้น

## ๓. ขอบเขตการดำเนินงาน

๓.๑ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ วิเคราะห์ และประเมินผลปัจจัยนำเข้า กระบวนการบริหารจัดการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ของการวิจัยเฉพาะ ๕ กลุ่มเรื่อง ได้แก่ ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ภายใต้กรอบ แนวทางของ “ระบบการประเมินผลการวิจัยของประเทศ” โดยแสดงผลการประเมินตามตัวชี้วัด ดังนี้

๓.๑.๑ ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้าการวิจัย ที่สามารถตอบคำถามพื้นฐานให้ได้ว่าประเทศไทยมี ทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการวิจัยมากน้อยเพียงใด มีแนวโน้มเป็นอย่างไร และเป็น อย่างไรเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- ๑) การลงทุนด้านการวิจัย
- ๒) จำนวนนักวิจัย
- ๓) สัดส่วนนักวิจัยที่เข้าถึงฐานข้อมูลวารสารวิชาการ
- ๔) ความเร็วอินเทอร์เน็ตต่อจำนวนนักวิจัย
- ๕) จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐาน

(หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลปี ๒๕๕๗)

๓.๑.๒ ตัวชี้วัดกระบวนการบริหารจัดการการวิจัย ที่สามารถตอบคำถามพื้นฐานให้ได้ว่าทั้งในเชิง ปริมาณว่ามีโครงการวิจัยในประเทศไทยจำนวนมากเท่าใดที่สามารถดำเนินการจน เสร็จสิ้นได้ตามกำหนดการ รวมทั้งในเชิงคุณภาพว่า เมื่อเทียบกับเม็ดเงินที่ลงทุนไป แล้ว การวิจัยในประเทศไทยมีประสิทธิภาพในการสร้างเป็นผลผลิตในรูปผลงาน วิชาการและทรัพย์สินทางปัญญามากน้อยเพียงใด มีแนวโน้มเป็นอย่างไร และเป็น อย่างไรเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- ๑) ประสิทธิภาพของการวิจัย
- ๒) สัดส่วนจำนวนโครงการที่เสร็จสิ้นตามกำหนดการ
- ๓) การร่วมลงทุนวิจัยระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

(หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลปี ๒๕๕๗)

๓.๑.๓ ตัวชี้วัดผลผลิตการวิจัย ที่สามารถตอบคำถามพื้นฐานให้ได้ว่าการศึกษาวิจัยในประเทศไทย ก่อให้เกิดเป็นผลผลิตทั้งในเชิงปริมาณในรูปจำนวนผลงานวิชาการและทรัพย์สินทาง ปัญญาต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด รวมทั้งในเชิงคุณภาพในรูปจำนวนผลผลิตที่ได้รับการ ยอมรับในระดับนานาชาติมากน้อยเพียงใด ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- ๑) จำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่มี peer review

๒) สัดส่วน...

- ๒) สัดส่วนจำนวนครั้งการอ้างอิงต่อผลงานตีพิมพ์ที่มี peer review
- ๓) จำนวนผลงานตีพิมพ์อื่น ๆ เช่น หนังสือ/บทความในหนังสือ บทความในการประชุมวิชาการ วิทยานิพนธ์
- ๔) จำนวนทรัพย์สินทางปัญญายื่นขอ/จดทะเบียนโดยคนไทย เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ความลับทางการค้า พันธุ์พืชใหม่ แผนผังภูมิวงจรรวม ลิขสิทธิ์
- ๕) จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ
- ๖) กิจกรรมเผยแพร่อื่น ๆ
- ๗) การได้รับการยกย่อง (esteem) จากวงวิชาการต่างประเทศ

(หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลปี ๒๕๕๗)

๓.๑.๔ **ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของการวิจัย** ที่สามารถตอบคำถามพื้นฐานให้ได้ว่าผลผลิตที่ได้จากโครงการวิจัยในประเทศไทย มีการนำผลผลิตของงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (research adoption) อย่างไร มากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ ผลผลิตของงานวิจัยจำเป็นต้องมีการนำไปใช้ประโยชน์ก่อนจึงจะก่อให้เกิดผลกระทบ (impact) ในทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมได้ โดยได้นิยาม “ผลลัพธ์ (outcome)” ของงานวิจัยว่าเป็น “การนำผลผลิตของงานวิจัยไปใช้ในลักษณะต่าง ๆ” การวัดผลลัพธ์ของงานวิจัยจึงจำเป็นที่จะต้องทำการศึกษาพฤติกรรมการนำผลงานวิจัยไปใช้ (adoption behavior) ความเข้าใจในเรื่องนี้ เหตุผลของการใช้หรือไม่ใช้และปัญหาอุปสรรคของการใช้ผลงานวิจัย จะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบวิจัยของประเทศสามารถนำไปปรับบทบาทของตนเพื่อส่งเสริมให้มีการนำผลผลิตจากการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อได้ดีขึ้น ประกอบด้วยตัวชี้วัดดังนี้

- ๑) ผลลัพธ์เชิงเทคโนโลยี (technological outcome) – การนำเทคโนโลยีที่ได้จากการวิจัยไปใช้ เช่น การนำเครื่องจักรใหม่ไปใช้ในการผลิต การปรับปรุงสูตรของผลิตภัณฑ์ ฯลฯ ผลลัพธ์ประเภทนี้อาจวัดมาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น จำนวนการอนุญาตใช้สิทธิ (licensing) และค่าธรรมเนียมการอนุญาตใช้สิทธิ (royalty)
- ๒) ผลลัพธ์เชิงสถาบัน (institutional outcome) – การนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานรัฐ ทั้งหน่วยงานนิติบัญญัติ บริหาร และตุลาการ เพื่อสร้าง ปรับปรุงแก้ไข หรือยกเลิกกฎกติกาต่าง ๆ (rule of the game) ที่เป็นลายลักษณ์อักษร ผลลัพธ์นี้อาจวัดมาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การบัญญัติหรือแก้ไขกฎหมาย การกำหนดนโยบายของภาครัฐ และการออกมติคณะรัฐมนตรี
- ๓) ผลลัพธ์เชิงพฤติกรรม (behavioral outcome) – การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหรือแนวทางปฏิบัติ (practice) ของธุรกิจ วิชาการ วิชาชีพ หรือประชาชน หลังจากที่มีการนำผลการวิจัยไปใช้ ผลลัพธ์นี้อาจวัดมาในรูปแบบที่มีความหลากหลายสูงมาก เช่น การปรับเปลี่ยนลักษณะการผลิตของผู้ประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรม/เกษตรกร การรักษาผู้ป่วย (ในกรณีผู้ประกอบการวิชาชีพด้านการรักษาพยาบาล) จำนวนประชาชนที่ลดหรือเลิกสูบบุหรี่หลังจากที่ได้รับทราบอันตรายของการเป็นโรค ๆ หนึ่งจากการสูบบุหรี่ ฯลฯ

/๔) ผลลัพธ์...

- ๔) ผลลัพธ์เชิงแนวคิด (conceptual outcome) – การสร้าง ปรับปรุงแก้ไข หรือ ยกเลิกแนวคิดและกฎกติกาที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร ไม่ว่าจะเป็นการ ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม บรรทัดฐาน ค่านิยม ความเชื่อ ผลลัพธ์นี้ อาจวัดมาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ผู้มีส่วนได้เสียเกิดความเข้าใจในนโยบาย สาธารณะมากขึ้น การถกอภิปรายในสังคมต่อประเด็นต่าง ๆ ทางประวัติศาสตร์ที่ ได้จากการค้นคว้าวิจัยหลักฐานทางประวัติศาสตร์ขึ้นมา
- ๕) การเสริมสร้างความสามารถ (capacity building) – ทักษะหรือขีดความสามารถ ของกลุ่มเป้าหมายในการใช้งานวิจัยที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเป็นผลจากการนำ ผลการวิจัยไปใช้ เช่น ผู้ประกอบการมีความเข้าใจเรื่องเทคนิคในการผลิตสูงขึ้น จากการนำเทคโนโลยีการผลิตใหม่ไปใช้ ผลลัพธ์นี้อาจวัดมาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น จำนวนผู้เข้าร่วมการอบรมการถ่ายทอดเทคโนโลยี
- ๖) ผลลัพธ์ด้านอื่น ๆ (ถ้ามี)

(หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๕๑-๒๕๕๖ ที่ ก่อให้เกิดผลลัพธ์และผลกระทบในปี ๒๕๕๗)

๓.๑.๕ ตัวชี้วัดผลกระทบของการวิจัย ที่สามารถตอบคำถามพื้นฐานให้ได้ว่าผลผลิตที่ได้จาก โครงการวิจัยในประเทศไทย สามารถก่อให้เกิดผลกระทบด้านใด มากน้อยเพียงใด เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบวิจัยของประเทศสามารถทราบได้ว่าโครงการวิจัยนั้น ๆ เป็นไปตามความคาดหวัง และ/หรือ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ที่ต้องการ นำไปใช้ประโยชน์ และ/หรือ คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่ เพียงใด ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- ๑) ผลกระทบทางเศรษฐกิจ เช่น มูลค่าส่วนเกินทางเศรษฐกิจ (economic surplus)
- ๒) ผลกระทบทางสังคม เช่น การกระจายรายได้ อัตราการเจ็บป่วย
- ๓) ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม เช่น พื้นที่ป่าไม้ ปริมาณของเสีย
- ๔) ผลกระทบด้านอื่น ๆ (ถ้ามี)

(หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๕๑-๒๕๕๖ ที่ ก่อให้เกิดผลลัพธ์และผลกระทบในปี ๒๕๕๗)

- ๓.๒ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และเสนอแนะทิศทางการสนับสนุนการวิจัยกลุ่มเรื่อง ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ของประเทศใน อนาคต
- ๓.๓ ศึกษาประเด็นปัญหาอุปสรรคในการประเมินผลการวิจัยกลุ่มเรื่อง ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว เพื่อเป็นข้อมูล พื้นฐานในการปรับปรุงระบบและการดำเนินงานการประเมินผลการวิจัยให้ดียิ่งขึ้น
- ๓.๔ กรณีเปลี่ยนแปลงข้อมูลฐานปีที่ระบุไว้ในข้อ ๓.๑ (๓.๑.๑-๓.๑.๕) ต้องให้เหตุผลที่เหมาะสม และต้องได้รับความเห็นชอบจาก วช.
- ๓.๕ สามารถเลือกประเมินผลการวิจัยจาก ๕ กลุ่มเรื่อง ได้ตามเงื่อนไขดังนี้
  - ๑) ข้าว มันสำปะหลัง และยางพารา
  - ๒) โลจิสติกส์ และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว

/๓) ข้าว...

๓) ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการการ  
ท่องเที่ยว

โดย วช. จะพิจารณาตามความเหมาะสม

๓.๖ คัดเลือกโครงการวิจัยสำหรับการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของการวิจัยในประเด็นที่สำคัญ  
จาก ๓ กลุ่ม โดยอาจเข้ากลุ่มใดกลุ่ม ได้แก่

๑) งานวิจัยที่อยู่ในยุทธศาสตร์การวิจัยรายประเด็น กลุ่มเรื่องวิจัยมุ่งเป้า หรือกลุ่มเรื่อง  
เร่งด่วน

๒) งานวิจัยที่ใช้งบวิจัยสูง

๓) งานวิจัยที่มาจากความสมัครใจของนักวิจัยและน่าจะมีผลกระทบสูง

๓.๗ ทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัด (เพิ่ม/ลด/เลือก) ตามข้อ ๓.๑ (๓.๑.๑-๓.๑.๕) ตามความเหมาะสม  
โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก วช.

๓.๘ แสดงกระบวนการและจัดกิจกรรมการนำผลการประเมินสู่หน่วยงานกลุ่มเป้าหมายที่จะใช้  
ประโยชน์จากผลการประเมิน อย่างน้อย ๒๐ หน่วยงาน รวมทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ วช. ที่  
เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิพากษ์/เสวนาผลการประเมิน ทั้งนี้ ต้องมีหน่วยงาน  
อย่างน้อย ๒๐ หน่วยงาน มีหนังสือตอบรับที่จะนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการ  
วางแผน กำหนดนโยบาย จัดทำยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ของหน่วยงานต่อไป

#### ๔. ผลสำเร็จของงาน

๔.๑ รายงานการประเมินผลการวิจัยของประเทศ ๒๐ ชุด ที่มีรายละเอียดบทสรุปผู้บริหารและ  
บทคัดย่อทั้งภาษาไทยและอังกฤษ โดยรายงานฯ แสดงข้อมูลผลการประเมิน ดังนี้

๔.๑.๑ สถานภาพ ความก้าวหน้า ผลสำเร็จ ผลลัพธ์ และผลกระทบของการวิจัยกลุ่มเรื่อง  
ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการ  
การท่องเที่ยว

๔.๑.๒ ทิศทางการสนับสนุนการวิจัยกลุ่มเรื่อง ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา โลจิสติกส์และ  
ห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว

๔.๑.๓ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการประเมินผลการวิจัยกลุ่มเรื่อง ข้าว มันสำปะหลัง  
ยางพารา โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว และ  
เสนอแนะแนวทางปรับปรุงการประเมินผลการวิจัยให้ดียิ่งขึ้น

๔.๒ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการประเมินผลการวิจัยกลุ่มเรื่อง ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา  
โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว อาทิ เอกสาร/คู่มือ หรือ  
สิ่งที่เกิดขึ้นจากการประเมินผล ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล แนวทางการวิเคราะห์/สูตรในการ  
คำนวณ ฯลฯ

๔.๓ ผู้ประเมินส่งเอกสารข้อ ๔.๑-๔.๒ เฉพาะกลุ่มเรื่องที่ได้รับมอบหมายจาก วช.

๔.๔ ในระหว่างการดำเนินโครงการ ต้องมีการถ่ายทอดความรู้และเทคนิคการดำเนินงาน/การ  
ปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร วช. ด้วย

#### ๕. ระยะเวลาดำเนินการ

ระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่ลงนามในสัญญา

๖. เงื่อนไขการดำเนินการ

เงื่อนไขการดำเนินการเบิกจ่ายจากงบประมาณของ วช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ภายในวงเงินไม่เกิน ๗๐๐,๐๐๐ บาท ต่อ ๑ กลุ่มเรื่อง โดยมีการแสดงรายละเอียดแผนค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม เป็นไปตามแนวทางและหลักเกณฑ์ราคากลางการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยในภาครัฐและภาคเอกชนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

๗. คุณสมบัติของผู้รับทุน

- ๗.๑ ต้องเป็นบุคคล/คณะบุคคลที่มีสัญชาติไทย มีที่อยู่ถาวรในประเทศไทย และมีหลักฐานการทำงานมั่นคง
- ๗.๒ ต้องเป็นบุคคลหรือคณะบุคคลที่สังกัดหน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า ในส่วนของภาคเอกชน ต้องเป็นบุคคลหรือคณะบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านการประเมินผล การศึกษาวิจัย หรือการดำเนินงานด้านวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระดับประเทศ
- ๗.๓ ต้องมีผลงานและผลการดำเนินงานด้านการศึกษาวิจัย หรือการดำเนินงานด้านวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ผ่านมาเป็นที่ประจักษ์
- ๗.๔ ต้องมีบุคลากรและความพร้อมในการดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามที่กำหนดอย่างมีคุณภาพ
- ๗.๕ ต้องสามารถร่วมชี้แจงผลการดำเนินงานในการประชุม/สัมมนาที่เกี่ยวข้อง ตามที่ วช. ร้องขอ
- ๗.๖ ต้องจัดหาบุคลากรผู้ที่มีความรู้/ความสามารถที่เหมาะสมกับหน้าที่ในจำนวนที่เพียงพอ เพื่อดำเนินการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จะต้องสามารถให้คำปรึกษาแนะนำในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการแก่เจ้าหน้าที่ของ วช. หรือผู้เกี่ยวข้องกับโครงการได้ตลอดเวลา และจะต้องสามารถส่งบุคลากรมาได้ตามที่ วช. ร้องขอ
- ๗.๗ กรณีอยู่นอกเหนือจากคุณสมบัติดังกล่าวข้างต้น ให้อยู่ในดุลพินิจของ วช.

๘. การส่งมอบงานและการเบิกจ่ายเงิน

การส่งมอบงานและการเบิกจ่ายเงินให้เป็นไปตามสัญญา โดยมีเงื่อนไขดังนี้

| งวดที่ | กำหนดเวลา                            | หลักฐานการนำส่ง                                      | การเบิกจ่าย   |
|--------|--------------------------------------|--|---|
| ๑      | เมื่อลงนามในสัญญา                    | รายงานการศึกษาขั้นต้น (Inception Report)             | ร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณที่ได้รับ โดยหักเงินเพื่อเป็นประกันการปฏิบัติตามสัญญา จำนวนร้อยละ ๕  |
| ๒      | ภายใน ๖ เดือน นับจากวันลงนามในสัญญา  | รายงานการศึกษาชั้นกลาง (Inception Report)            | ร้อยละ ๔๐ ของงบประมาณที่ได้รับ โดยหักเงินเพื่อเป็นประกันการปฏิบัติตามสัญญา จำนวนร้อยละ ๕  |
| ๓      | ภายใน ๑๐ เดือน นับจากวันลงนามในสัญญา | ร่างรายงานการศึกษาลบฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report) | ร้อยละ ๓๐ ของงบประมาณที่ได้รับ โดยหักเงินเพื่อเป็นประกันการปฏิบัติตามสัญญา จำนวนร้อยละ ๕  |
| ๔      | ภายใน ๑๒ เดือน นับจากวันลงนามในสัญญา | รายงานการศึกษาลบฉบับสมบูรณ์ (Final Report)           | ร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณที่ได้รับ โดยหักเงินเพื่อเป็นประกันการปฏิบัติตามสัญญา จำนวนร้อยละ ๕ (วช. จะคืนเงินประกัน เมื่อพ้นจากพันธหน้าที่ตามสัญญาแล้ว) |

๙. ข้อเสนอสิทธิของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

- ๙.๑ หลังจากทำสัญญาแล้ว วช. ขอสงวนสิทธิ์ในการให้ผู้รับทุนส่งมอบแผนการดำเนินงาน โครงการฯ ให้ วช. พิจารณาเห็นชอบก่อน ซึ่ง วช. หรือผู้รับผิดชอบของ วช. ทรงไว้ซึ่งสิทธิ์ที่จะ ส่งแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ได้ตามความเห็นสมควร
- ๙.๒ หลังจากทำสัญญาแล้ว วช. ขอสงวนสิทธิ์ในความเป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญา อาทิ เอกสาร/คู่มือ หรือสิ่งที่เกิดขึ้นจากการประเมินผล ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล แนวทางการ วิเคราะห์/สูตรในการคำนวณ ฯลฯ ดังนั้น ผู้รับทุนไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลส่วนหนึ่งส่วนใด หรือทั้งหมดของผลงานก่อนได้รับอนุญาตจาก วช.
- ๙.๓ ในกรณีที่ วช. มีความจำเป็นไม่อาจทำสัญญาตามที่ตกลงให้ทุนหรือมีเหตุจำเป็นอื่น ๆ ที่เป็น อุปสรรค จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการให้ทุนได้ ให้ถือว่าเป็นอันยกเลิกไป ผู้รับทุนไม่มีสิทธิ์ ได้แย้งหรือเรียกร้องค่าเสียหายใด ๆ ทั้งสิ้น
- ๙.๔ วช. จะพิจารณาให้ทุนหน่วยงานหรือนักวิจัยโดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ ความ เชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และทีมงาน เป็นสำคัญ

๑๐. การจัดส่งข้อเสนอโครงการ

ในการจัดส่งข้อเสนอโครงการ ผู้สนใจดำเนินการดังต่อไปนี้

๑๐.๑ ดาวน์โหลดแบบฟอร์มข้อเสนอโครงการและรายละเอียดต่าง ๆ ได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) [www.nrct.go.th](http://www.nrct.go.th)

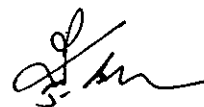
๑๐.๒ จัดทำข้อเสนอโครงการที่มีรายละเอียดครบถ้วนตรงตามแบบฟอร์มที่กำหนด โดยใช้ ด่วนหนังสือ TH Sarabun PSK ขนาด ๑๖

๑๐.๓ ส่งข้อเสนอโครงการต้นฉบับที่ลงนามโดยหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมโครงการ จำนวน ๑ ชุด พร้อมสำเนา ๑๙ ชุด และแนบบันทึกข้อมูลข้อเสนอโครงการจำนวน ๑ แผ่น

๑๐.๔ จัดทำหนังสือนำส่งข้อเสนอโครงการลงนามโดยผู้บังคับบัญชาระดับอธิบดี หรือเทียบเท่า สำหรับหน่วยงานภาครัฐ (หรือผู้ได้รับมอบอำนาจ) หรือกรรมการผู้จัดการใหญ่ หรือเทียบเท่าสำหรับหน่วยงาน ภาคเอกชน (หรือผู้ได้รับมอบอำนาจ)

๑๐.๕ จัดส่งข้อเสนอโครงการได้ที่ กองประเมินผลและจัดการความรู้การวิจัย สำนักงาน คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เลขที่ ๑๙๖ ถนนพหลโยธิน จตุจักร กทม. ๑๐๙๐๐ ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ ทั้งนี้ สามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ทางโทรศัพท์หมายเลข ๐-๒๕๖๑-๒๔๔๕ ต่อ ๕๖๙, ๕๙๔ หรือโทรสารหมายเลข ๐-๒๕๓๙-๑๓๕๔ หรืออีเมล [nre.nrct@gmail.com](mailto:nre.nrct@gmail.com)

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๘



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ)

เลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

