

สรุปการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์
เรื่อง การใช้งานโปรแกรม PowerPoint 2007
วันจันทร์ที่ 18 มิถุนายน 2555
เวลา 08.30 - 16.00 น.
ณ ห้องอบรม 101 สำนักบริการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ได้จัดการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ เรื่อง การใช้งานโปรแกรม PowerPoint 2007 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากร และก้าวหน้าเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน พร้อมทั้งสามารถนำความรู้จากการอบรมฯ ไปประยุกต์ใช้กับงานที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี มีบุคลากรแสดงความจำนงเข้าร่วมการฝึกอบรมฯ 38 คน และในวันฝึกอบรมฯ มีผู้ลงทะเบียนเข้ารับการฝึกอบรมฯ จำนวน 42 คน โครงการฝึกอบรมฯ นี้ใช้งบประมาณ 32,000 บาท (- สามหมื่นสองพันบาทถ้วน-) จากโครงการวิจัย เรื่อง “การทำคลังข้อมูลและการเหมืองสารสนเทศงานวิจัยในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554” เฉลี่ยต้นทุนผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมฯ เท่ากับ 842.11 บาทต่อคน

การฝึกอบรมฯ เรื่อง การใช้งานโปรแกรม PowerPoint 2007 จากผู้เข้าร่วมอบรมฯ ได้รับคืนแบบประเมินฯ จำนวน 38 ฉบับ จากผู้เข้ารับการฝึกอบรมฯ ทั้งหมด 42 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 90.48 ซึ่งสรุปผลการประเมินได้ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 อายุ

ตารางที่ 1 อายุของผู้เข้าอบรมที่ตอบแบบประเมิน

อายุ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	21-30 ปี	12	31.60	31.60	31.60
	31-40 ปี	16	42.10	42.10	73.70
	41-50 ปี	6	15.80	15.80	89.50
	51-60 ปี	4	10.50	10.50	100.00
Missing (ไม่ใส่หน่วยงาน)	9	0	0.00		
Total		38	100.00	100.00	

จากตารางที่ 1 แสดงอายุผู้เข้าอบรมฯ พบว่า อายุ 21-30 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 31.60 อายุ 31-40 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 42.10 อายุ 41-50 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 15.80 อายุ 51-60 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 และไม่เกิดค่าสูญหาย (Missing) สรุป อายุ 31-40 ปี เข้าร่วมฝึกอบรมฯ มากที่สุด

1.2 หน่วยงานที่สังกัด

ตารางที่ 2 หน่วยงานที่เข้าร่วมฝึกอบรมฯ และตอบแบบประเมิน

สังกัดหน่วยงาน		Attend	Frequency	Percent
Valid	สำนักงานเลขาธิการ	15	15	100.00
	▪ งานคลัง	5	3	60.00
	▪ งานนโยบายและแผน	3	3	100.00
	▪ งานบริการงานวิจัยและพัฒนา	1	1	100.00
	▪ งานพัสดุ	4	4	100.00
	▪ งานบริหารและธุรการ	2	0	0.00
	▪ Missing (ไม่ใส่งาน)	-	4	-
	ฝ่ายเผยแพร่งานวิจัย	4	2	50.00
	ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย	3	1	33.33
	ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผล	5	4	80.00
	ฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์	14	12	85.71
	ศูนย์นาโนเทคโนโลยี	1	1	100.00
	Missing (ไม่ใส่ฝ่าย)	-	3	-
	Total	42	38	90.48

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนร้อยละของบุคลากรในแต่ละหน่วยงานภายในของสวพ.มก. ที่เข้ารับการอบรมฯ และตอบแบบประเมิน พบว่า สำนักงานเลขาธิการ และศูนย์นาโนเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 85.71 ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 80.00 ฝ่ายเผยแพร่งานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 50.00 ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตามลำดับ และเกิดค่าสูญหาย (Missing) คือ ไม่ใส่ฝ่ายจำนวน 3 คน ทำให้สรุปได้ว่า ในการอบรมฯ ครั้งนี้ มีผู้ไม่ส่งแบบประเมิน จำนวน 4 คน

งานภายใต้สังกัดสำนักงานเลขาฯ มีจำนวน 5 งาน แต่เข้ารับการอบรมฯ และตอบแบบประเมิน เพียงจำนวน 4 งาน คือ งานนโยบายและแผน □งานบริการงานวิจัยและพัฒนา งานพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 100.00 งานคลัง คิดเป็นร้อยละ 60.00 งานบริหารและธุรการ คิดเป็นร้อยละ 0.00 และเกิดค่าสูญหาย (Missing) คือ ไม่ใส่งานจำนวน 4 คน

ส่วนที่ 2 ความรู้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรมฯ

2.1 ท่านมีความรู้ความเข้าใจในโปรแกรม PowerPoint 2007 เพียงใด

ตารางที่ 3 ความรู้ความเข้าใจก่อนการอบรมฯ โปรแกรม PowerPoint 2007

ความรู้ความเข้าใจก่อนการอบรมฯ โปรแกรม PowerPoint 2007		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	0	0.00	0.00	0.00
	น้อย	3	7.90	8.10	8.10
	ปานกลาง	21	55.30	56.80	64.90
	มาก	9	23.70	24.30	89.20
	มากที่สุด	4	10.50	10.80	100.00
	Total	37	97.40	100.00	
Missing	9	1	2.60		
Total		38	100.00		

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าอบรมฯ มีความรู้ความเข้าใจในโปรแกรม PowerPoint 2007 มาก่อนแล้ว โดยปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.30 มากที่สุด มีความเข้าใจมาก คิดเป็นร้อยละ 23.70 มีความเข้าใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.50 มีความเข้าใจน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.90 และผู้เข้าอบรมฯ ที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจมาก่อนเลย คือ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.00 ตามลำดับ

และเกิดค่าสูญหาย (Missing) คือ ไม่ใส่ข้อมูลจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60 จากจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมฯ และตอบแบบประเมิน 38 คน จากตารางที่ 4 (ด้านล่าง) จะพบว่า หน่วยงานที่ไม่ได้ใส่ข้อมูล คือ งานพัสดุในสังกัดสำนักงานเลขานุการ 1 จำนวน

ตารางที่ 4 ความรู้ความเข้าใจก่อนการอบรมฯ โปรแกรม PowerPoint 2007 ตามแต่ละฝ่ายและงานในสังกัด

ความรู้ความเข้าใจการใช้ โปรแกรม word 2007 ก่อนเข้าฝึกอบรมฯ		F = 38 (ส่งประเมิน)	F = 37 (this)	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
				F	P	F	P	F	P	F	P	F	P
สังกัด	สำนักงานเลขานุการ	15	14	0	0.00	2	14.29	5	35.71	5	35.71	2	14.29
	▪ งานคลัง	3	3	0	0.00	1	33.33	2	66.67	0	0.00	0	0.00
	▪ งานนโยบายและแผน	3	3	0	0.00	0	0.00	2	66.67	1	33.33	0	0.00
	▪ งานบริการงานวิจัยและพัฒนา	1	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0	0.00
	▪ งานพัสดุ	4	3	0	0.00	0	0.00	1	33.33	2	66.67	0	0.00
	▪ งานบริหารและธุรการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	▪ Missing (ไม่ใส่งาน)	4	4	0	0.00	1	25.00	0	0.00	1	25.00	2	50.00
	ฝ่ายเผยแพร่งานวิจัย	2	2	0	0.00	1	50.00	0	0.00	1	50.00	0	0.00
	ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย	1	1	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0	0.00	0	0.00
	ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผล	4	4	0	0.00	0	0.00	2	50.00	2	50.00	0	0.00
	ฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์	12	12	0	0.00	0	0.00	11	91.67	0	0.00	1	8.33
	ศูนย์นาโนเทคโนโลยี	1	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00
	Missing (ไม่ใส่ฝ่าย)	3	3	0	0.00	0	0.00	2	66.67	1	33.33	0	0.00

จากตารางที่ 4 ก่อนเข้าอบรมฯ พบว่า

- สำนักงานเลขานุการ ผู้ร่วมอบรมฯ มีความเข้าใจปานกลางและมีความเข้าใจมาก มาก่อนเข้าอบรมฯ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 35.71 มากที่สุด และมีความเข้าใจมากมาก่อนแล้ว เท่ากับ มีความเข้าใจน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.29 ได้มีการแยกย่อยให้เห็นว่าแต่ละงานในสังกัดสำนักงานเลขาฯ ก่อนเข้าอบรมฯ มีความเข้าใจ ดังนี้
 - งานคลัง ผู้ร่วมอบรมฯ มีความเข้าใจปานกลาง มาก่อนเข้าอบรมฯ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ มีความเข้าใจน้อยมาก่อนเข้าอบรมฯ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตามลำดับ จากจำนวนคนทั้งหมด 3 คน
 - งานนโยบายและแผน ผู้ร่วมอบรมฯ มีความเข้าใจปานกลาง มาก่อนเข้าอบรมฯ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีความเข้าใจมากมาก่อนเข้าอบรมฯ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตามลำดับ จากจำนวนคนทั้งหมด 3 คน
 - งานบริการงานวิจัยและพัฒนา ผู้ร่วมอบรมฯ มีความเข้าใจมาก มาก่อนเข้าอบรมฯ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 จากจำนวนทั้งหมด 1 คน
 - งานพัสดุ ผู้ร่วมอบรมฯ มีความเข้าใจมาก มาก่อนเข้าอบรมฯ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีความเข้าใจปานกลางมาก่อนเข้าอบรมฯ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตามลำดับ จากจำนวนคนทั้งหมด 3 คน และมีผู้ที่ไม่ได้ตอบแบบประเมินข้อนี้ จำนวน 1 คน
 - Missing (ไม่ได้ส่งงาน) ผู้ร่วมอบรมฯ มีความเข้าใจมากที่สุด มาก่อนเข้าอบรมฯ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 และมีความเข้าใจมาก เท่ากับ มีความเข้าใจน้อย มาก่อนเข้าอบรมฯ คิดเป็นร้อยละ 25.00 ตามลำดับ จากจำนวนคนทั้งหมด 4 คนที่ไม่ได้ส่งงานที่สังกัด
- ฝ่ายเผยแพร่งานวิจัย ผู้ร่วมอบรมฯ มีความเข้าใจมากและมีความเข้าใจน้อย มาก่อนเข้าอบรมฯ คิดเป็นร้อยละ 50.00 จากจำนวนคนทั้งหมด 2 คน
- ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย ผู้ร่วมอบรมฯ มีความเข้าใจปานกลาง มาก่อนเข้าอบรมฯ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 จากจำนวนคนทั้งหมด 1 คน
- ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผล ผู้ร่วมอบรมฯ มีความเข้าใจมากถึงปานกลาง เท่ากัน มาก่อนเข้าอบรมฯ คิดเป็นร้อยละ 50.00 จากจำนวนคนทั้งหมด 4 คน
- ฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ผู้ร่วมอบรมฯ มีความเข้าใจปานกลางมาก่อนเข้าอบรมฯ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.67 และมีความเข้าใจมากที่สุด มาก่อนเข้าอบรมฯ คิดเป็นร้อยละ 8.33 จากจำนวนคนทั้งหมด 12 คน
- ศูนย์นาโนเทคโนโลยี ผู้ร่วมอบรมฯ มีความเข้าใจมากที่สุด มาก่อนเข้าอบรมฯ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 จากจำนวนคนทั้งหมด 1 คน
- Missing (ไม่ได้ส่งฝ่าย) ผู้ร่วมอบรมฯ มีความเข้าใจปานกลาง มาก่อนเข้าอบรมฯ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีความเข้าใจมาก มาก่อนเข้าอบรมฯ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตามลำดับ จากจำนวนคนทั้งหมด 3 คนที่ไม่ได้ส่งงานที่สังกัด

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจหลังการฝึกอบรมฯ

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรม PowerPoint 2007 หลังการฝึกอบรมฯ โดยรวม

หัวข้อ	N		Mean	Std. Deviation	Range
	Valid	Missing			
➡ ด้านการจัดการหลักสูตร					
1. เนื้อหาสาระของหลักสูตรเหมาะสม	38	0	4.29	.460	มาก
2. ระยะเวลาในการอบรมสอดคล้องกับเนื้อหาการอบรม	38	0	4.26	.644	มาก
➡ ด้านวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์					
3. เอกสารประกอบการอบรมมีความเหมาะสม	38	0	4.32	.525	มาก

หัวข้อ	N		Mean	Std. Deviation	Range
	Valid	Missing			
4. ท่านมีความรู้ความเข้าใจการใช้งานโปรแกรม PowerPoint 2007	38	0	4.34	.627	มาก
5. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนางาน	38	0	4.47	.557	มาก
➡ ด้านวิทยากร					
6. วิทยากรทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้มีสาระน่าสนใจ	38	0	4.47	.557	มาก
7. โดยภาพรวมผู้เข้าอบรมพอใจวิทยากร	38	0	4.61	.547	มากที่สุด
8. โดยภาพรวมผู้เข้าอบรมพอใจผู้ช่วยวิทยากร	38	0	4.29	.694	มาก
➡ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
9. สถานที่การจัดอบรมมีความเหมาะสม	38	0	4.53	.506	มากที่สุด
10. ช่วงเวลาจัดบรรยายเหมาะสม	38	0	4.42	.722	มาก
11. โสตทัศนูปกรณ์	38	0	4.47	.687	มาก
12. อาหารและเครื่องดื่ม	38	0	3.68	.620	มาก
➡ ภาพรวม					
13. ในภาพรวมท่านพอใจกับการอบรมนี้	38	0	4.39	.595	มาก
Total			4.35	.600	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้เข้าอบรมฯ มีความพึงพอใจหลังฝึกอบรมฯ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.35 คิดเป็นร้อยละ 87.00 และเมื่อพิจารณาโดยละเอียด พบว่า ผู้เข้าอบรมฯ พึงพอใจกับ โดยภาพรวมผู้เข้าอบรมพอใจวิทยากร มีค่า 4.61 มากที่สุด รองมา คือ สถานที่การจัดอบรมมีความเหมาะสม มีค่า 4.53 ต่อมา คือ ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนางาน วิทยากรทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้มีสาระน่าสนใจ และ โสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเท่ากัน 4.47 ช่วงเวลาจัดบรรยายเหมาะสม 4.42 ในภาพรวมพอใจกับการอบรมนี้ 4.39 ท่านมีความรู้ความเข้าใจการใช้งานโปรแกรม PowerPoint 2007 4.34 เอกสารประกอบการอบรมมีความเหมาะสม 4.32 เนื้อหาการอบรมของหลักสูตรมีความเหมาะสม และโดยภาพรวมผู้เข้าอบรมพอใจผู้ช่วยวิทยากร มีค่าเท่ากัน 4.29 ระยะเวลาในการอบรมสอดคล้องกับหัวข้อการอบรม 4.26 และอาหารและเครื่องดื่ม มีค่า 3.68 ตามลำดับ

การอบรมเรื่องใดที่ท่านต้องการเข้าอบรมครั้งต่อไป

ตารางที่ 6 หัวข้อที่ต้องการอบรมครั้งต่อไป

หัวข้อ	Frequency (คน)
1. Microsoft Excel 2012	3
2. Microsoft Excel 2007	3
3. Illustrator	3
4. Photoshop	3
5. Google Chrome	2
6. SPSS	1
7. Microsoft Access	1
8. Microsoft Word	1
9. การเขียนเว็บ HTML	1
10. การเขียนวารสารทางวิชาการ	1
11. หลักสูตรการประยุกต์ใช้ Ms Office ร่วมกัน	1

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตารางที่ 7 ข้อเสนอแนะและข้อควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ	Frequency(คน)
1. ขอให้มีการจัดโครงการแบบนี้ต่อไป เพราะได้ความรู้เยอะมาก	1
2. เนื้อหาอบรมดีมาก	1
3. วิทยากรสอนดี แต่บรรยายเร็วเกินไป ตามไม่ค่อยทัน	1
4. คนอบรมจำนวนมาก น่าจะเป็นบุฟเฟ่ต์	1