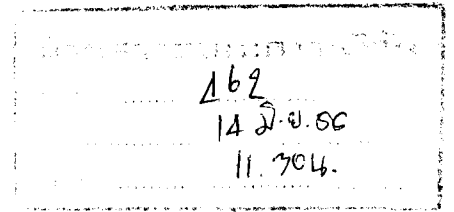




บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. โทร 1388, 1797

ที่ ศธ. 0513.12502/1040 วันที่ ๑3 พฤษภาคม 2555

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2555

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. กลุ่มที่ ...1.... จำนวน 4 ท่าน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในของ ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2555 และได้จัดส่งรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในให้หน่วยงานพิจารณาแล้วนั้น

คณะกรรมการฯ จึงขอส่งรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2555 ของ ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้จักได้ให้หน่วยงานพิจารณาเสนอแผนพัฒนาปรับปรุงมายัง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ภายใน 9 เดือน หลังจากรับทราบผลการตรวจประเมินแล้ว

(นางสาวนงนพพร คุณากร)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. กลุ่มที่ 1

๗๒
๒๕๓๖.๕๕

ทราบ และไปรุดดำเนินการ

หัวหน้าฝ่ายสารสนเทศ

1๐๗๒๓๖๓๓-๑๑๗๓๓๓๓

13 มิ.ย. 55



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประจำปี 2555

โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

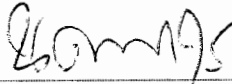
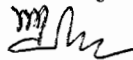
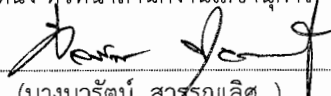
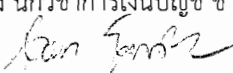
กลุ่มที่ 1

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ประจำปี 2555 ได้รับมอบหมายจากสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ให้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย ในสังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานในสังกัด ประจำปี 2555 ซึ่งเป็นการรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555) และปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 31 กันยายน 2554)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อหน่วยงาน และสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กลุ่มที่ 1

ลงนาม		ประธานกรรมการ
ชื่อ-สกุล	(นางสาวนงนพพร कुमार)	
	ตำแหน่ง นักวิจัยชำนาญการพิเศษ	
ลงนาม		กรรมการ
ชื่อ-สกุล	(นางเพชรรา เปสลาพันธ์)	
	ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ	
ลงนาม		กรรมการ
ชื่อ-สกุล	(นางนวรรตน์ สุวรรณเลิศ)	
	ตำแหน่ง นักวิชาการเงินบัญชี ชำนาญการพิเศษ	
ลงนาม		กรรมการ
ชื่อ-สกุล	(นางสาวนุชรา สีนบัวทอง)	
	ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ ชำนาญการ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในของฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย ประจำปี 2555 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. การตรวจประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการในวันที่ 17 พฤษภาคม 2555 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ตรวจประเมินฯ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในรอบปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555) แบบเก็บข้อมูลดิบ ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน และจากแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินชุดก่อน

โดยมีกรอบการประเมินจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2555 ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน เพื่อสนับสนุนภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มก. ทั้งในด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาพัฒนา/ปรับปรุง ตาม ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา
3. นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2555 ดังนี้

1. เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน การตอบสนองพันธกิจ และเป้าหมายของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

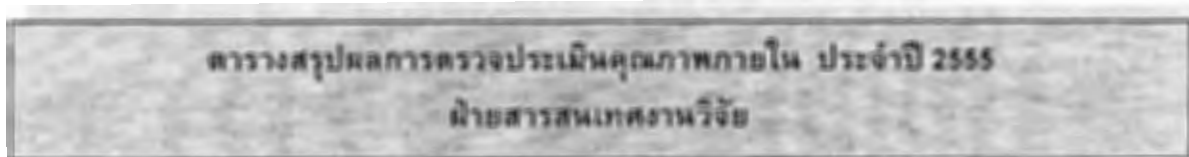
วิธีดำเนินงาน เพื่อนำมาสู่ผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะ

1. ศึกษา วิเคราะห์ผลจากเอกสารรายงานการประเมินตนเอง
2. ศึกษา วิเคราะห์ผลจากเอกสารแบบเก็บข้อมูลดิบของหน่วยงาน
3. ศึกษา วิเคราะห์ผลจากข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน
4. สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์จากหัวหน้าหน่วยงาน และบุคลากร
5. ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน (หากมี)
6. คณะกรรมการฯ สรุปผลการตรวจประเมินเป็นเอกลักษณ์อักษรเสนอต่อหน่วยงาน

สำหรับภารกิจของฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย คือ ประสานและจัดการสารสนเทศงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบทั้งสิ้น จำนวน4..... ตัวบ่งชี้
 - มีผลการดำเนินงาน จำนวน....4.... ตัวบ่งชี้
 - ได้แก่ 2.7 3.5 5.2 6.1
 - ไม่พบผลการดำเนินงาน จำนวน.....-.... ตัวบ่งชี้
 - ได้แก่

รายละเอียดดังตารางสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพ ดังนี้



คำชี้แจง : 1) ข้อมูลการดำเนินงาน ให้แสดงเป็น ค่าตัวเลข ของผลการดำเนินงานที่ตรวจพบ

2 ช่องประเมิน ไม่ประเมิน ไม่พบผลการดำเนินงาน ให้แสดงเป็นเครื่องหมาย /

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	การตรวจประเมินของ กรรมการ		ผลการดำเนินงาน	
		ไม่ประเมิน	ประเมิน	ลำดับข้อ/ร้อยละ ที่ดำเนินการ	ลำดับข้อที่ไม่ ดำเนินการ
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน	1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	/			
	1.2 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผล สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	/			
2. ภารกิจ หลัก	2.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	/			
	2.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	/			
	2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนนักวิจัยประจำ	/			
	2.4 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่ สังคม	/			
	2.5 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม	/			
	2.6 ร้อยละของนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการ เรียนการสอนต่อนักวิจัยทั้งหมด	/			
	2.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		/	4.17 คะแนน	
	2.8 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	/			
	2.9 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์	/			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	การตรวจประเมินของ หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน	
		ไม่ประเมิน	ประเมิน	ลำดับข้อ/ร้อยละ ที่ดำเนินการ	ลำดับข้อที่ไม่ ดำเนินการ
2. ภารกิจ หลัก	2.10 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จาก การให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการ เรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	/			
	2.11 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	/			
	2.12 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะ และวัฒนธรรม	/			
	2.13 ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของ สังคมในประเด็น 1 ภายในสถาบัน	/			
	2.14 ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของ สังคมในประเด็น 2 ภายนอกสถาบัน	/			
3. การ บริหารและ การจัดการ	3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำ หน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	/			
	3.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	/			
	3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	/			
	3.4 ระบบการพัฒนาบุคลากร	/			
	3.5 ร้อยละของบุคคลที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ		/	ร้อยละ 100	
4.การเงิน และ งบประมาณ	4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	/			
5. ระบบ และกลไก การประกัน คุณภาพ	5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	/			
	5.2 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน (การจัดการสารสนเทศ งานวิจัย)		/	ดำเนินการ 4 ข้อ คะแนน 5	
6. การ พัฒนาและ ปรับปรุง ระบบ ดำเนินงาน	6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและ ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน			ดำเนินการครบ 5 ข้อ คะแนน 5	
			/		
	รวม	21	4		

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

สรุปผลประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ภาพรวม ดังนี้

จุดแข็ง

1. เป็นหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่บริหารจัดการ ตรวจสอบและรับรองข้อมูลวิจัยของทั้งมหาวิทยาลัย
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยของอาจารย์ / นักวิจัย ที่มีประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย สามารถเชื่อมโยงข้อมูลไปสู่ฐานข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นช่องทางสื่อสารระหว่างอาจารย์ / นักวิจัย
3. มีการจัดทำฐานข้อมูลของระบบสำนักงานอัตโนมัติภายใน สวพ.มก. ได้ครบถ้วนสมบูรณ์

จุดที่ควรพัฒนา

.....

แนวทางแก้ไข

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรขยายการใช้งานระบบบัญชีวัสดุ ระบบทะเบียนครุภัณฑ์ให้กับหน่วยงานในสังกัดสามารถใช้งานได้ด้วย โดยประสานกับสำนักงานเลขานุการ ในการฝึกอบรมให้บุคลากรในสังกัดสวพ.มก. ได้ใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลระบบสำนักงานอัตโนมัติอย่างเต็มประสิทธิภาพ

นอกจากนี้คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน มีความเห็นเพิ่มเติม โดยให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพ รายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1.

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.....

แนวทางแก้ไข

- 1.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1.....

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

จุดแข็ง

1. ได้รับผลการประเมินความพึงพอใจจากคณะกรรมการฯ งานเว็บไซต์ของ สวพ.มก. อยู่ในระดับดี (4.17)
2. บุคลากรวิจัยได้ใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลวิจัยต่าง ๆ ในเว็บไซต์เป็นจำนวนมาก เป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครือข่ายงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัย สามารถเชื่อมโยงข้อมูลไปสู่ฐานข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นช่องทางสื่อสารระหว่างอาจารย์ / นักวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.....

แนวทางแก้ไข

- 1.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1.....

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1.....

จุดที่ควรพัฒนา

1.....

แนวทางแก้ไข

1.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนได้มีโอ กาสไปศึกษา ดูงาน ฝึกอบรม ด้านสารสนเทศภายนอกมหาวิทยาลัยฯ ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1.....

จุดที่ควรพัฒนา

1.....

แนวทางแก้ไข

1.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.....

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1.มีการจัดการระบบสารสนเทศสงงานวิจัยที่มีประโยชน์ต่ออาจารย์ / นักวิจัยของ มก. สามารถเชื่อมโยงข้อมูลไปสู่
ฐานข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1.....

แนวทางแก้ไข

1.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.....

องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน

จุดแข็ง

1.....

จุดที่ควรพัฒนา

1.....

แนวทางแก้ไข

1.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.....

ข้อเสนอแนะต่อสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

1. สวพ.มก.ควรขอสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยฯ ในการจัดหาระบบเครื่องสำรองข้อมูลอัตโนมัติ เพื่อใช้ในการป้องกันข้อมูลงานวิจัยของทั้งมหาวิทยาลัยสุญหาย
2. สวพ.มก.ควรเสนอข้อมูลสถานะงานวิจัยต่อที่ประชุมคณบดีอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญและความต่อเนื่องของระบบข้อมูล

การติดตามแผนพัฒนาปรับปรุง

ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย

คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณารายงานผลตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ในปีที่ผ่านมา ปรากฏผล ดังนี้

ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปี 2555				หน่วยงานเสนอแนวทางแก้ไข ปรับปรุง				จำนวนข้อผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม					
								ดำเนินการแล้วเสร็จ		อยู่ระหว่างดำเนินการ		ยังไม่ได้ดำเนินการ	
ภาพรวม				ภาพรวม									
ข้อเสนอแนะ	จำนวน	1	ข้อ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	3	ข้อ	2	ข้อ		ข้อ	1	ข้อ
องค์ประกอบที่ 1				องค์ประกอบที่ 1									
ข้อเสนอแนะ	จำนวน		ข้อ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน		ข้อ		ข้อ		ข้อ		ข้อ
องค์ประกอบที่ 2				องค์ประกอบที่ 2									
ข้อเสนอแนะ	จำนวน		ข้อ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน		ข้อ		ข้อ		ข้อ		ข้อ
องค์ประกอบที่ 3				องค์ประกอบที่ 3									
ข้อเสนอแนะ	จำนวน		ข้อ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน		ข้อ		ข้อ		ข้อ		ข้อ
องค์ประกอบที่ 4				องค์ประกอบที่ 4									
ข้อเสนอแนะ	จำนวน		ข้อ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน		ข้อ		ข้อ		ข้อ		ข้อ
องค์ประกอบที่ 5				องค์ประกอบที่ 5									
ข้อเสนอแนะ	จำนวน		ข้อ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน		ข้อ		ข้อ		ข้อ		ข้อ
องค์ประกอบที่ 6				องค์ประกอบที่ 6									
ข้อเสนอแนะ	จำนวน		ข้อ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน		ข้อ		ข้อ		ข้อ		ข้อ
รวม		1		รวม		3		2				1	