

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในจากการประเมินตนเอง

3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน

การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และประสิทธิผลการดำเนินงาน พิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ โดยมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 24 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน ส่วนการประเมินเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่คิดค่าคะแนน แต่ให้ระบุเพียงบรรลุเป้าหมาย โดยแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพการสนับสนุนตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของสวพ. มก. พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 6 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของ มก. จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.97 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.63 ได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตาม 6 องค์ประกอบคุณภาพ (ป.2)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555 (เต็ม 5)								ระดับคุณภาพ	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ	ประเมิน ตนเอง	กรรม การ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และ แผนดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.50	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	5.00	5.00	5.00	4.25	4.91	4.91	4.94	4.73	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและ จัดการ	5.00	5.00	5.00	4.00	-	-	5.00	4.20	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและ งบประมาณ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและ ปรับปรุงระบบ ดำเนินงาน	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยภาพรวม	5.00	5.00	5.00	4.42	4.92	4.82	4.97	4.63		
ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสถาบัน

การพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมของสวพ.มก. สามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในแต่ละองค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1.	สวพ.มก. เป็นหน่วยงานกลาง ในการพัฒนาระบบและบริหารจัดการสารสนเทศงานวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เข้มแข็ง และเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ นักวิจัย รวมถึงหน่วยงานในมหาวิทยาลัยในการใช้ข้อมูลตลอดจนอาจารย์ นักวิจัยสามารถปรับปรุงข้อมูลงานวิจัยผ่านระบบออนไลน์ ได้ด้วยตนเอง
2.	มีหน่วยงานและบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านวรรณเกษตร เป็นที่พึ่งของชุมชนท้องถิ่น และได้รับการยอมรับในระดับประเทศ
3.	สวพ.มก. มีวัฒนธรรมองค์กรในด้านการทำงานเป็นทีม โดยทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดควรพัฒนาและแนวทางแก้ไข

จุดควรพัฒนา		แนวทางแก้ไข	
1.	อาจารย์ นักวิจัย ทำสัญญารับทุนอุดหนุนวิจัย และการเบิกจ่ายเงินวิจัย ไม่ทันตามกำหนดเวลา เหลื่อมปีงบประมาณ ทำให้ต้องคืนเงินแผ่นดิน	1.	เพิ่มมาตรการที่เข้มงวดในการติดตามรายงานวิจัยและเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินวิจัย โดยการพัฒนาระบบติดตามโครงการวิจัย (Tracking)
2.	หน่วยงานมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่ายเพื่อการบริหารจัดการ ตลอดจนลูกจ้างชั่วคราวไม่มีความมั่นคงในการปฏิบัติงาน	2.	จัดทำโครงการหารายได้ของหน่วยงาน เพื่อการบริหารจัดการ ตลอดจนการจ้าง และสวัสดิการแก่พนักงานเงินรายได้ ลูกจ้างชั่วคราว
3.	แผนบริหารทรัพยากรบุคคลยังไม่สมบูรณ์	3.	เร่งรัดจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลให้สมบูรณ์

3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงานย่อย

สวพ.มก. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานระดับหน่วยงานย่อยต่างๆ มีผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะดังนี้

หน่วยงาน	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ภาพรวม				
สำนักงานเลขานุการ	1. สำนักงานเลขานุการมีการติดตามผลผลประจำปีรายไตรมาสอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้ทุกหน่วยงานในสังกัด สวพ.มก. ปฏิบัติงานได้ตามแผน และมีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง		1. สำนักงานเลขานุการยังขาดแผนบริหารบุคลากรของ สวพ.มก. 2. กิจกรรมหรือโครงการภายใต้แผนผลของสำนักงานเลขานุการหลายโครงการยังดำเนินการต่ำกว่าร้อยละ 80 ของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด	1. สำนักงานเลขานุการควรเร่งจัดทำแผนบริหารบุคลากรให้เสร็จสมบูรณ์ เพื่อให้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 2. สำนักงานเลขานุการควรมีการกำกับติดตามโครงการภายใต้สำนักงานเลขานุการที่ยังไม่เสร็จสิ้นสมบูรณ์ และเร่งรัดให้เกิดการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้โครงการบรรลุตามเป้าประสงค์ 3. สำนักงานเลขานุการควรมีการนำเสนอแผนการดำเนินงานประจำปีของหน่วยงานในสังกัด สวพ.มก. เสนอต่อคณะกรรมการพัฒนางานเพื่อให้ข้อเสนอแนะว่ามีความสอดคล้องและเสริมจุดแข็งของ สวพ. หรือไม่ และได้กำหนดตัวบ่งชี้เหมาะสมหรือไม่ ก่อนนำไปปฏิบัติจริง

หน่วยงาน	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผล	1. ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผลเป็นหน่วยงานหลักที่เข้มแข็งในการประสานและบริหารงานวิจัย สนับสนุนภารกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์		1.ระบบติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย (tracking) ที่ใช้ในการบริหารงานวิจัยยังไม่เสร็จสมบูรณ์ตามแผนงาน	<p>1. ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผล ควรเร่งพัฒนาระบบติดตามและประเมินโครงการวิจัยให้เสร็จเรียนร้อยตามแผนที่วางไว้</p> <p>2. ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผล ควรมีการทบทวนและประเมินผลกระบวนการดำเนินงานหลัก (core process) ตั้งแต่กระบวนการ โดยพิจารณาถึงความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ และนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ให้เกิดความเชื่อมโยงกับภารกิจของฝ่ายฯ เช่น การประสานงานทุนอุดหนุนวิจัย มก.</p> <p>3. ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผล ควรพัฒนาปรับปรุงกระบวนการและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในงานต่างๆ ของฝ่ายฯ</p>

หน่วยงาน	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย	<p>1. ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัยเป็นหน่วยงานหลักที่มีการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และการดำเนินงานของ สวพ.มก. อย่างเข้มแข็ง รวมทั้งเป็นแหล่งฐานข้อมูลสำคัญของงานวิจัยและผลงานวิจัย ซึ่งเป็นข้อมูลสนับสนุนการนำมหาวิทยาลัยขึ้นสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก</p> <p>2. ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัยมีการพัฒนาเว็บไซต์ของ สวพ.มก. อย่างต่อเนื่อง ทันสมัยและรวดเร็ว</p>		<p>1. ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัยควรจัดการอบรมและชี้แจงการใช้งานระบบฐานข้อมูลที่ได้พัฒนาและปรับปรุงขึ้นมา และระบบสำนักงานอัตโนมัติให้กับบุคลากร สวพ.มก. ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัยควรผลักดันให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมทักษะในงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้สูงขึ้นและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี</p>	

หน่วยงาน	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ฝ่ายเผยแพร่งานวิจัย	<p>1. หัวหน้าหน่วยงานมีวิสัยทัศน์ในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเผยแพร่ผ่านสื่อยุคใหม่ ทำให้เผยแพร่ได้อย่างกว้างขวาง และง่ายต่อการเข้าถึง รวมทั้งประหยัดงบประมาณของหน่วยงาน ในขณะที่หน่วยงานได้รับงบประมาณอย่างจำกัด</p> <p>2. หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการภายใน การเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ให้เกิดคุณค่ากับหน่วยงานและมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดีวารสารวิทยาศาสตร์ทั้งสาขาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS และ เป็นวารสารที่ได้รับการจัดลำดับอยู่ในควอไทล์ที่ 4 ตามประกาศนียบัตรฐานข้อมูลการจัดลำดับวารสาร SJR (SCI mago Journal Rank)</p>		<p>1. ควรมีการประเมินความคิดเห็นของผู้รับบริการในภารกิจหลักที่ให้บริการ</p> <p>2. ควรมีแนวทางวัดผล/ประเมินประโยชน์ที่เกิดจากการเผยแพร่งานวิจัย</p>	

หน่วยงาน	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์	<p>1. หน่วยงานมีเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัยเพื่อรองรับงานวิจัย ของอาจารย์/นักวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>2. บุคลากรวิจัยมีศักยภาพในการสนับสนุนภารกิจของหน่วยงานอย่างเข้มแข็ง</p> <p>3. หน่วยงานมีศักยภาพในการสร้างรายได้จากการให้บริการวิชาการ เพื่อนำมาสนับสนุนการบริหารจัดการหน่วยงาน</p>			<p>1. ควรประชาสัมพันธ์เครื่องมืออุปกรณ์ที่ให้บริการ แก่อาจารย์/นักวิจัย/หน่วยงาน ภายในและภายนอก มก. ทราบในสื่อต่างๆ ให้กว้างขวางขึ้น</p> <p>2.ควรมีการประชุมคณะกรรมการพัฒนา งานฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์อย่างต่อเนื่อง</p>
สถานีวิจัยและฝึกอบรมวนเกษตร	<p>1. หน่วยงานและบุคลากรมีศักยภาพในการให้บริการวิชาการด้านวนเกษตร สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้และสร้างความเข้มแข็งต่อชุมชนในพื้นที่ได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. หน่วยงานมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน ที่ส่งผลให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p>		1. ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มีจำนวนน้อย	<p>1. ควรส่งเสริมนักวิจัยให้เข้ารับการพัฒนาการเขียนบทความวิจัย เพื่อเพิ่มผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ ตลอดจนนักวิจัยควรมีการบริหารเวลาการทำงาน เพื่อการตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้มากขึ้น</p> <p>2. ควรมีแผนเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน</p>

หน่วยงาน	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<p>สถานีวิจัยเพื่อการพัฒนาชายฝั่งอันดามัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนงานวิจัยที่นำมาใช้เป็นกรอบกำหนดทิศทางการวิจัยของหน่วยงานยังไม่แล้วเสร็จ 2. ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในระดับชาติ/นานาชาติ มีจำนวนน้อย 3. ความเข้าใจ และการนำเสนอข้อมูลในตัวบ่งชี้ยังไม่ถูกต้อง 4. ยังไม่มีแนวทางการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน 5. การใช้ทรัพยากรของสถานีฯ ด้านสถานที่ เครื่องมืออุปกรณ์ ยังไม่เต็มประสิทธิภาพ 		<ol style="list-style-type: none"> 1. เร่งจัดทำแผนแม่บทงานวิจัย เพื่อใช้เป็นกรอบกำหนดทิศทางการวิจัยของหน่วยงานให้เป็นรูปธรรม 2. ควรส่งเสริมนักวิจัยให้มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติเพิ่มมากขึ้น 3. ควรทำความเข้าใจในตัวบ่งชี้และวางแผนการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ 4. ควรการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน 5. ควรประชาสัมพันธ์การให้บริการของหน่วยงานแก่อาจารย์ นักวิจัย หน่วยงาน และบุคลากรภายนอกใช้บริการสถานีฯ ให้กว้างขวางขึ้น 6. ควรสร้างเครือข่ายชุมชนเพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ และเป็นช่องทางหารายได้ให้กับหน่วยงาน 	

หน่วยงาน	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ศูนย์นาเทคโนโลยี มก	<p>1. หัวหน้าศูนย์นาโนฯ มีศักยภาพสูงในการหาทุนสนับสนุนวิจัยและสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>2. หัวหน้าศูนย์นาโนฯ มีศักยภาพสูงในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการและสร้างผลงานวิจัยที่โดดเด่น</p>			<p>1. ศูนย์นาโนฯ ควรมีการจัดวางระบบบริหารจัดการการให้บริการงานวิจัยและบริการวิชาการและหลักเกณฑ์การติดตามผลให้เป็นขั้นตอนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น การกำหนดอัตราค่าบริการที่ชัดเจนเพื่อเปิดโอกาสให้มีรายได้เข้าสู่ศูนย์ฯ ในอนาคต รูปแบบการประเมินความพึงพอใจจากการให้บริการและการจัดทำโครงการให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานประจำปี</p> <p>2. บุคลากรวิจัยประจำศูนย์นาโนฯ ควรมีการวางแผนในการขอข้อเสนอโครงการวิจัยและตีพิมพ์ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง</p>