

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2553
ระหว่างวันที่ 13 - 14 กรกฎาคม 2554

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 ได้รับมอบหมายจาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน **สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.** ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) ระหว่างวันที่ 13 -14 กรกฎาคม 2554 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่ง ว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อ **สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.** มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2554

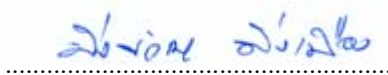
ประธานคณะกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.กล้าณรงค์ ศรีรอด)

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รองประธานคณะกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.มิ่งขวัญ มิ่งเมือง)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ เย็นจะบก)

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา รัตนโก)

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

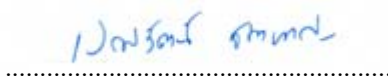
กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวนงนาฏ พัวประเสริฐ)

สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ



(นางสาวเปรมรัตน์ จิตหาญ)

สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 14 กรกฎาคม 2554

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ประสิทธิผลด้านนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี.....	2
ประสิทธิผลเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย.....	3
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2552.....	3
ข้อมูลการประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	6
วัตถุประสงค์.....	6
กำหนดการประเมิน	7
วิธีการดำเนินงาน	8
เกณฑ์การประเมิน	8
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	9
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน.....	14
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก.....	14
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ.....	15
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	16
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน.....	16
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน	17
ภาคผนวก	18
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน.....	19
ภาคผนวกที่ 2 ข้อมูลการสัมภาษณ์.....	31
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม.....	33

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ประจำปีการศึกษา 2553 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระหว่างวันที่ 13-14 กรกฎาคม 2554 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 - 31 พฤษภาคม 2554) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการเยี่ยมชม และการสัมภาษณ์

สำหรับผลการประเมินฯ พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 6 องค์ประกอบ และมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.84 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.78 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน	
	สวพ.	กรรมการ	สวพ.	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	4.61	4.46	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.84	4.78	ดีมาก	ดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

- ภาพรวม

- จุดแข็ง

1. มีแผนกลยุทธ์ แผนดำเนินงานที่กำหนดตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนครอบคลุมทุกภารกิจ
2. มีการพัฒนาและบริหารจัดการระบบสารสนเทศงานวิจัย ที่รองรับภารกิจหลักและบริการด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. มีระบบบริหารจัดการที่ทำให้เห็นขั้นตอนและพัฒนาการอย่างชัดเจน

4. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และมีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพประสิทธิผลเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาด้านการเงินในปีต่อไป
5. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการกิจครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ฝ่ายบริหารงานวิจัย/ฝ่ายบริการงานวิจัยยังไม่มีแผนเชิงรุกรองรับ
2. ขาดแผนกลยุทธ์ และกลไกการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.
3. ขาดการนำแผนกลยุทธ์ทางการเงินมาสร้างเป้าประสงค์ในการพัฒนาการดำเนินงานตามพันธกิจ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการดำเนินงานวิจัยสถาบันเพื่อทราบสถานภาพของสถาบันเองทุกด้าน (ด้านการบริการ และด้านประสานงาน) และสถานภาพของงานวิจัย และนักวิจัยภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อเป็นรากฐานของการวางแผนสร้างนโยบายวิจัยและพัฒนา ศักยภาพนักวิจัยให้กับมหาวิทยาลัย
2. ฝ่ายบริหารงานวิจัย/ฝ่ายบริการงานวิจัย ควรจัดทำแผนเชิงรุกเพื่อพัฒนาศักยภาพในการสร้างรายได้ของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.
3. ควรมีแผนกลยุทธ์ และกลไกการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

ควรให้สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. เป็นผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนแม่บทนโยบายวิจัย กำหนดทิศทางและวิธีการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยโดยสมบูรณ์

ประสิทธิผลด้านนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. มีแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ให้นักวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สามารถผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ
2. การนำรูปแบบสารสนเทศในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. โดยผ่าน youtube นำมาเป็นนวัตกรรม เพื่อให้ทันยุคทันสมัยได้เป็นอย่างดี

ประสิทธิผลเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ดำเนินการตามภารกิจในด้านประสานงานและบริหารงานวิจัยโดยการ จัดสรรทุนอุดหนุนวิจัยให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ และมีระบบสารสนเทศในการตรวจติดตาม ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยอยู่ในระดับดี รวมถึงการส่งเสริม เผยแพร่งานวิจัยทางด้านการเกษตรสู่ ภูมิภาค และการให้บริการด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์เพื่อส่งเสริมการวิจัย สามารถสร้างรายได้ให้กับหน่วยงานได้

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2552

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2552 พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เป็นอย่างดี โดยมีโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด จำนวน 15 กิจกรรม มีการดำเนินการแล้ว 10 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินการ 1 กิจกรรม ได้แก่

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ปี การศึกษา 2552	โครงการ/กิจกรรมตาม แผนพัฒนาปรับปรุง	สถานะของโครงการ		
		ดำเนิน การแล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ
ภาพรวม	15 กิจกรรม	10 กิจกรรม	4 กิจกรรม	1 กิจกรรม
ภาพรวมสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.				
1. สถาบันฯ ควรเสริมสร้าง เครือข่ายความร่วมมือกับองค์กร สนับสนุนทุนวิจัย โดยเริ่มจาก องค์กรภายในประเทศ ซึ่งอาจ เป็นภาครัฐหรือเอกชน	1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ทางการวิจัยกับองค์กรต่างๆ ภายในและต่างประเทศ	✓		
2. สถาบันฯ ควรหาแนวทางใน การประเมินผลงานประกอบการ เสนอขอปรับตำแหน่งทาง	2. โครงการฝึกอบรม (work Shop) เพื่อหาประเด็นในการ จัดทำวิจัยสถาบัน		✓	
วิชาการของบุคลากรที่มีภาระ งานที่ไม่สอดคล้องกับตำแหน่ง เพื่อโอกาสในความก้าวหน้าทาง วิชาชีพ	3. โครงการวิจัยสถาบันอย่าง น้อย 1 โครงการ			✓

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ปี การศึกษา 2552	โครงการ/กิจกรรมตาม แผนพัฒนาปรับปรุง	สถานะของโครงการ		
		ดำเนิน การแล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน				
1. ควรทบทวนการกำหนดเป้าหมายของแผนงานให้เหมาะสมกับระยะเวลาและทรัพยากรที่สนับสนุนการดำเนินงาน	4.โครงการจัดทำแผน/ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 53 และประจำปีงบประมาณ 54	✓		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
1. ควรมีการสนับสนุนให้นักวิจัยขอสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรผลงานวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น	5. รวบรวมและวิเคราะห์ผลงานวิจัยของ สวพ. มก. เพื่อจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และการพัฒนาใช้ประโยชน์ โดยคณะกรรมการพิจารณาการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของ สวพ. มก.		✓	
	6.พิจารณากำหนดเกณฑ์การให้รางวัลผลงานวิจัยของ สวพ. มก.		✓	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต				
1. จัดทำกระบวนการประเมินผู้บริหารให้สามารถปิดตัวผู้ประเมินได้ เพื่อความเป็นอิสระในการให้ข้อมูล	7. ปรับแบบสอบถามให้ระบุตัวผู้ประเมินน้อยที่สุด	✓		
	8. ไม่ส่งแบบประเมินให้ผู้บริหาร รายงานเพียงผลลัพธ์	✓		
2. ในการจัดการความรู้ควรเน้นกระบวนการที่ทำให้เกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้มากกว่าชิ้นงาน	9. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนจัดการความรู้เพื่อพิจารณาแนวทางการถ่ายทอดความรู้	✓		
3. ผู้บริหารควรนำผลการประเมินความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรทุกระดับไปพิจารณากำหนดแนวทางในการ	10.พิจารณาผลประเมินฯ ที่เป็นความคิดเห็นส่วนใหญ่ของบุคลากรมาประกอบการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล		✓	

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ปี การศึกษา 2552	โครงการ/กิจกรรมตาม แผนพัฒนาปรับปรุง	สถานะของโครงการ		
		ดำเนิน การแล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ
พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นและแจ้ง ผลการพิจารณาให้แก่บุคลากร ทราบ	เป็นรูปธรรม			
	11. โครงการฝึกอบรมการ ทำงานเป็นทีม	✓		
4. ผู้บริหารควรชี้แจงหลักเกณฑ์ เกณฑ์การประเมินความดี ความชอบให้บุคลากรทราบ	ผู้บริหารชี้แจงหลักเกณฑ์การ ประเมินความดีให้บุคลากร ทราบ	✓		
5. ควรจัดระบบและกลไกระดับ สถาบันฯ เพื่อการรวบรวมความ คิดเห็นของประชาชน (ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย) ไปประกอบกา บริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ รับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการ ดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	12.หน่วยงานจัดเก็บและ รวบรวมความคิดเห็นของ ประชาชนอย่างเป็นระบบ	✓		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
1. ควรมีการวิเคราะห์ผลการ ประหยัดังงบประมาณที่เกิดจาก การใช้ทรัพยากรร่วมกับ หน่วยงานอื่น	13. ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อ วิเคราะห์ผลการประหยัด งบประมาณจากการใช้ ทรัพยากรร่วมกัน	✓		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม				
1. ควรใช้ประโยชน์ของการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในการ พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานใน เรื่องนั้นๆ ซึ่งจะส่งผลต่อการ พัฒนาองค์กร	14. จัดโครงการบริการทาง วิชาการ แก่สังคมเพิ่มมากขึ้น	✓		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
1. ควรรักษาระยะเวลาในการ ให้บริการให้เป็นไปตาม มาตรฐาน	15.เร่งรัดการให้บริการตาม มาตรฐานระยะเวลา	✓		

ข้อมูลการประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ได้ดำเนินการระบบประกันคุณภาพในรูปแบบสำนัก/สถาบัน 6 องค์ประกอบ โดยได้รับการตรวจสอบและ/หรือการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการตรวจสอบและ/หรือประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยแล้ว 8 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ

ครั้งที่ 9 ในรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) ระหว่างวันที่ 13 -14 กรกฎาคม 2554 พบว่า มีผลการดำเนินงาน 17 ตัวบ่งชี้ จาก 17 ตัวบ่งชี้ ตามที่กำหนดไว้ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ประเมินตนเองได้ระดับคะแนน 4.84 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ ซึ่งประเมิน ให้คะแนน 4.78 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กำหนดการประชุม

วันพุธที่ 13 กรกฎาคม 2554

เวลา 08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมเพื่อเตรียมความพร้อม ณ ห้องประชุมไพลิน ชั้น 3 อาคารสุวรรณวาจกกสิกิจ
เวลา 09.00 - 09.15 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพบผู้บริหารและบุคลากรสถาบันวิจัย และพัฒนาแห่ง มก. ณ ห้องประชุมทับทิม ชั้น 2 อาคารสุวรรณวาจกกสิกิจ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ ประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสำนักงาน/ฝ่าย/ศูนย์/สถานี - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการพร้อมชี้แจง วัตถุประสงค์ และกรอบในการประเมิน
เวลา 09.15 - 10.00 น.	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. รายงานผลการดำเนินงานใน รอบปี ประกอบด้วยหัวข้อดังนี้ 1.สรุปผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและ ตัวบ่งชี้ 2.ประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา 3.จุดแข็ง จุดควรพัฒนา แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย 4.แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหน่วยงานในอนาคต
เวลา 10.00 - 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ซักถามหัวหน้าหน่วยงาน
เวลา 10.30 - 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา 10.45 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ณ ห้องประชุมไพลิน ชั้น 3 อาคารสุวรรณวาจกกสิกิจ
เวลา 12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์บุคลากรและผู้รับบริการ ณ ห้องประชุม เพทาย ชั้น 3
เวลา 13.00 -13.45 น.	กลุ่มที่ 1 กลุ่มบุคลากรข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง จำนวน 4 คน
เวลา 13.45 -14.30 น.	กลุ่มที่ 2 กลุ่มหัวหน้าฝ่าย จำนวน 3 คน
เวลา 14.30 -15.15 น.	กลุ่มที่ 3 กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 3 คน
เวลา 15.15 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อ) ณ ห้องประชุมไพลิน ชั้น 3

วันพฤหัสบดีที่ 14 กรกฎาคม 2554

เวลา 09.00 – 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม และสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ณ ห้องประชุมไพลิน ชั้น 3
เวลา 11.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ให้ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันฯ รับทราบ ณ ห้องประชุมทับทิม ชั้น 2 อาคารสุวรรณวาจกกสิกิจ
เวลา 12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน **สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.** ประจำปีการศึกษา 2553 ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) แบบเก็บข้อมูลดิบ และแบบเก็บข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของ**สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.** ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2553 ถึง 31 พฤษภาคม 2554 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการเยี่ยมชม และการสัมภาษณ์

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 6 องค์ประกอบ และมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประเมิน จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.84 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.78 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

หากพิจารณาผลการประเมินแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า มีผลประเมินในแต่ละประเด็น คือ ด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.73 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก และด้านผลผลิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.81 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	สวพ.	กรรมกร	สวพ.	กรรมกร	สวพ.	กรรมกร	สวพ.	กรรมกร	สวพ.	กรรมกร
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	5.00	5.00	4.33	4.00	4.75	4.75	4.61	4.46	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบ ดำเนินงาน	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	5.00	5.00	4.82	4.73	4.81	4.81	4.84	4.78		
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ในรอบปีการศึกษา 2553 สามารถสรุปผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย		
		2552		2553				2553	2554	2552	2553		สวพ.	กรรมการ	
		สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.				กรรมการ				สวพ.		กรรม การ			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์								
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)								
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สถาบัน (บังคับ 17 ตัวบ่งชี้)										1.71	4.84	4.78	13.00	13.00	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ										-	5.00	5.00	1.00	1.00	
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	0		8		8		8	8	-	5.00	5.00	/	/
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก											3.43	4.61	4.46	2.00	2.00
2.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการ บริการทางวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนา เสริมสร้างความ เข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อ จำนวนบุคลากร	ร้อยละ	65.00	52.85	71.00	58.68	71.00	58.44	65.00	50.00	5.00	5.00	5.00	x	x
			123.00		121.00		121.50								
2.2	ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	12,190.99	4.02	8,030.13	4.24	8,030.13	4.24	3.80	4.00	4.02	4.24	4.24	/	/
			3,029.00		1,895.00		1,895.00								

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย	
			2552		2553				2553	2554	2552	2553			
			สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.				กรรมการ				สวพ.		กรรม การ	สวพ.	กรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						/ = บรรลุ	
			ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)						x = ไม่บรรลุ	
2.3	ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	ข้อ	5		5		5		5	5	5.00	5.00	5.00	/	/
2.4	ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	0		6		4		7	7	-	4.00	3.00	x	x
2.5	ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	ข้อ	0		5		5		5	5	-	4.00	4.00	x	x
2.6	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนนักวิจัย	สัดส่วน	32,952,400	1,373,016.67	13,463,500	585,369.57	13,463,500	585,369.57	400,000	500,000	5.00	5.00	5.00	/	/
			24.00		23.00		23.00								
2.7	ร้อยละของนักวิจัยที่ทำหน้าที่ สนับสนุนการเรียนการสอนต่อ นักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	19.00	79.17	17.00	73.91	17.00	73.91	75.00	70.00	5.00	5.00	5.00	x	x
			24.00		23.00		23.00								

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย	
			2552		2553				2553	2554	2552	2553			
			สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.				กรรมการ				สวพ.		กรรม การ	สวพ.	กรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						/ = บรรลุ	
			ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)						x = ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ										-	5.00	5.00	5.00	5.00	
3.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ ประจำหน่วยงาน และผู้บริหาร ทุกระดับของหน่วยงาน	ข้อ	0		7		7		5	7	-	5.00	5.00	/	/
3.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	ข้อ	0		5		5		5	5	-	5.00	5.00	/	/
3.3	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	0		6		6		6	6	-	5.00	5.00	/	/
3.4	ระบบการพัฒนาบุคลากร	ข้อ	0		7		7		4	7	-	5.00	5.00	/	/
3.5	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการ พัฒนาความรู้ และทักษะ วิชาชีพทั้งในประเทศหรือ ต่างประเทศ	ร้อยละ	0.00	0.00	119.00	98.35	119.00	97.94	85.00	95.00	-	5.00	5.00	/	/
			124.00		121.00		121.50								

ตัวบ่งชี้		หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย		
			2552		2553				2553	2554	2552	2553	สวพ.	กรรม การ	สวพ.	กรรมการ
			สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.				กรรมการ									
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์								
			ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)								
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ										2.50	5.00	5.00	2.00	2.00		
4.1	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	ข้อ	0		7		7		5	7	-	5.00	5.00	/	/	
4.2	ร้อยละของกิจกรรมการ ให้บริการที่มีการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วย	ร้อยละ	21.00	95.45	39.00	97.50	30.00	96.77	85.00	90.00	5.00	5.00	5.00	/	/	
			22.00		40.00		31.00									
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										-	5.00	5.00	1.00	1.00		
5.1	ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	0		9		9		9	9	-	5.00	5.00	/	/	
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน										-	5.00	5.00	1.00	1.00		
6.1	ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาและปรับปรุง กระบวนการดำเนินงาน	ข้อ	0		5		5		5	5	-	5.00	5.00	/	/	

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. องค์ประกอบที่ 1 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานสรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีแผนกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน ที่กำหนดตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนครอบคลุมทุกภารกิจ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ตัวชี้วัดบางภารกิจจำเป็นต้องปรับปรุง
2. ยังไม่พบแผนการดำเนินงานและเป้าหมายเชิงรุกเพื่อการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการดำเนินงานวิจัยสถาบันเพื่อทราบสภาพของสถาบันเองทุกด้าน

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. องค์ประกอบที่ 2 จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.61 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.46 อยู่ในเกณฑ์ดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการพัฒนาและบริหารจัดการระบบสารสนเทศงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
2. มีการพัฒนา ปรับปรุง KU Journal เข้าสู่มาตรฐานสากล
3. มีการผลิตสื่อต่างๆ เพื่อการเผยแพร่งานวิจัยได้อย่างกว้างขวาง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีนโยบายการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยสำหรับบุคลากรและนักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีนโยบายหรือเกณฑ์ที่ชัดเจนในการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ เพื่อสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรของสถาบันฯ
2. ควรวางแผนกลยุทธ์ในการผลักดันให้วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร เข้าสู่ฐาน ISI
3. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศในด้านการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิทยาศาสตร์เกษตรให้ผู้ส่งผลงานตีพิมพ์ทราบสถานภาพการตีพิมพ์

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. องค์ประกอบที่ 3 จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีหลักฐานที่ชัดเจนที่แสดงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบนี้ครบถ้วน สมบูรณ์ ทำให้เห็นการทำงานที่เป็นระบบเข้มแข็ง เป็นไปตามขั้นตอนและเห็นพัฒนาการ ได้คุณภาพในระดับดีมาก
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร มีความสมบูรณ์ในการส่งเสริมให้บุคลากรไปอบรม ประชุม เพื่อพัฒนาศักยภาพได้ทั่วถึงทุกระดับได้เป็นอย่างดี
3. บุคลากรมีความพึงพอใจ มีความสุขในการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังมีความเสี่ยงในกระบวนการจัดทำข้อเสนอโครงการ การตีพิมพ์ และการไม่มียุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเร่งจัดการเพื่อให้ความเสี่ยงเหลือน้อยที่สุด เพราะเป็นภารกิจหลักของสถาบัน

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. องค์ประกอบที่ 4 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และงบประมาณที่มีวัตถุประสงค์การบริหารและการดำเนินงานงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณเงินอุดหนุนวิจัยทั่วไปชัดเจน
2. มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพประสิทธิผลและสรุปต้นทุนการใช้จ่ายและรายได้จากการให้บริการของแต่ละฝ่าย ศูนย์ สถานี อย่างชัดเจน เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาด้านการเงินในปีต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา

1. หน่วยงานย่อยไม่ได้จัดทำรายละเอียดรายรับ-รายจ่ายของตนเอง

ข้อเสนอแนะ

1. แต่ละหน่วยงานย่อยควรจัดทำรายรับ-รายจ่าย ของตนเองให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. องค์ประกอบที่ 5 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจครบถ้วน
2. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. และเป็นแหล่งข้อมูลให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนา

1. การอ้างอิงหลักฐานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองให้มีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติในคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสำนัก สถาบัน โดยแสดงรายละเอียดผลการดำเนินงานหรือตัวอย่างการดำเนินงานที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. องค์ประกอบที่ 6 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. การดำเนินงานเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน สมบูรณ์ครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา -

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการสำรวจ หรือจัดทำแบบสอบถามความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการเป็นระยะๆ

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1
ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					สำนัก/สถาบัน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน								
1	1.1	★ กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	ปีงบประมาณ			8	8
2	1.1 ข้อ 3-5	● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติ งานประจำปีงบประมาณ ทั้งหมด	ตัวบ่งชี้				277	277
3		- ตัวบ่งชี้การสนับสนุนตาม พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต					0	0
4		- ตัวบ่งชี้การสนับสนุนตาม พันธกิจด้านการวิจัย					23	23
5		- ตัวบ่งชี้การสนับสนุนตาม พันธกิจด้านการบริการทาง วิชาการแก่สังคม					138	138
6		- ตัวบ่งชี้การสนับสนุนตาม พันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม					13	13
7		- ตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลัก					103	103
8		- ตัวบ่งชี้อื่นๆ					0	0
9		● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติ งานประจำปี ที่บรรลุเป้าหมาย	ตัวบ่งชี้				270	270
10		- ตัวบ่งชี้การสนับสนุนตาม พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต					0	0
11		- ตัวบ่งชี้การสนับสนุนตาม พันธกิจด้านการวิจัย					23	23
12		- ตัวบ่งชี้การสนับสนุนตาม พันธกิจด้านการบริการทาง วิชาการแก่สังคม					134	134
13		- ตัวบ่งชี้การสนับสนุนตาม พันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม					13	13
14		- ตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลัก					100	100

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					สำนัก/สถาบัน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
15		- ตัวบ่งชี้อื่นๆ					0	0
16	1.1 ข้อ 8	● จำนวนข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/ คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ทั้งหมด	ข้อ			2	18	18
17		● จำนวนข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร/ คณะกรรมการประจำหน่วยงานที่ นำไปทบทวน/ปรับปรุงแผนกล ยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี				2	18	18
18	สมศ. 17	★ ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อ เอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ	ปีการศึกษา		3	5	5
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก								
19	2.1	● จำนวนกิจกรรมหรือโครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพ ทั้งหมด	โครงกา ร/ กิจกรร ม	ปีการศึกษา		65	71	71
20	2.2	● จำนวนกิจกรรมหรือโครงการ บริการวิชาการที่มีการสำรวจ ความพึงพอใจ	โครงกา ร/ กิจกรร ม	ปีการศึกษา		22	40	40
21		● ผลรวมของค่าเฉลี่ยความพึง พอใจในแต่ละโครงการ คูณ กับ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามใน โครงการนั้นๆ	ค่า คะแนน เฉลี่ย			12190.99	8030.13	8030.13
22		● ผลรวมของจำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	คน			3029	1895	1895
23	2.3	★ ระบบความสำเร็จของการ ให้บริการที่สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้รับบริการ	ข้อ	ปีการศึกษา		5	5	5
24		● จำนวนบุคลากรที่เป็นนักวิจัย ทั้งหมด	คน			25	23	23

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					สำนัก/สถาบัน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
25		● จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	คน			1	0	0
26	2.4	★ ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	ปีการศึกษา			6	4
27	2.4 ข้อ 3	● จำนวนนักวิจัยประจำที่ได้รับ การพัฒนาศักยภาพด้าน งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คน	ปีการศึกษา		25	23	23
28		● จำนวนนักวิจัยประจำที่ได้รับ ความรู้ด้านจรรยาบรรณการ วิจัย				25	23	23
29	2.5	★ ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	ข้อ	ปีการศึกษา			5	5
30	2.5	● จำนวนของงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ทั้งหมด	ข้อเรื่อง	ปีการศึกษา		42	46	46
31	2.5 ข้อ 1	● จำนวนของงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ใน การประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ ในวารสารระดับชาติหรือ นานาชาติ	ข้อเรื่อง			7	35	35
32	2.5 ข้อ 4	● จำนวนของงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่มีการรับรองการใช้ ประโยชน์จริงจากหน่วยงาน ภายนอกหรือชุมชน	ข้อเรื่อง			35	11	11
33	2.5 ข้อ 6	● จำนวนผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่มีการจดทะเบียน สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	ข้อเรื่อง			0	0	0
34		● จำนวนผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่อยู่ระหว่างขอขึ้น จดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุ สิทธิบัตร				0	0	0
35		● จำนวนผลงานที่จดทะเบียน พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์				0	0	0
36	2.4	● จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	บาท	ปีงบประมาณ		32,952,400.00	13,463,500.00	13,463,500.00

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					สำนัก/สถาบัน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
37	ข้อ 4 และ 2.6	- จำนวนเงินสนับสนุนจาก ภายในมหาวิทยาลัย				25,880,000.00	11,265,000.00	11,265,000.00
38		* จากหน่วยงาน				0.00	0.00	0.00
39		* จากสถาบันวิจัยและ พัฒนาแห่ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์				25,880,000.00	11,265,000.00	11,265,000.00
40		- จำนวนเงินสนับสนุนจาก ภายนอกมหาวิทยาลัย				7,072,400.00	2,198,500.00	2,198,500.00
41		● จำนวนนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัย ทั้งภายในและ/หรือภายนอก (ไม่ นับซ้ำ)	คน	ปีการศึกษา		14	19	19
42	สมศ. 5	● จำนวนรวมของบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์	ชิ้น งาน	ปี การศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	73	30	24	24
43		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในการประชุมวิชาการ ระดับชาติ			32	14	9	9
44		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ			41	16	15	15
45		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่วารสารวิชาการ ระดับชาติในฐานข้อมูล TCI					0	0
46		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่วารสารวิชาการ ระดับชาติที่ สกอ. รับรอง					0	0
47		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่วารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ สกอ. รับรอง (ไม่ รวม ISI)					0	0
48		- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่วารสารวิชาการระดับ					0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					สำนัก/สถาบัน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
		นานาชาติในฐานะข้อมูล ISI						
49	สมศ. 5	● จำนวนรวมของผลงาน สร้างสรรค์ที่เผยแพร่	ชิ้น งาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	0	0	0	0
50		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการเผยแพร่ในการจัด นิทรรศการ (Exhibition) หรือการ จัดการแสดง (Performance) ระดับสถาบันหรือจังหวัด				0	0	0
51		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการเผยแพร่ในการจัด นิทรรศการ (Exhibition) หรือการ จัดการแสดง (Performance) ระดับชาติ				0	0	0
52		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการเผยแพร่ในการจัด นิทรรศการ (Exhibition) หรือการ จัดการแสดง (Performance) ระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ				0	0	0
53		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการเผยแพร่ในการจัด นิทรรศการ (Exhibition) หรือการ จัดการแสดง (Performance) ระดับภูมิภาคอาเซียน				0	0	0
54		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการเผยแพร่ในการจัด นิทรรศการ (Exhibition) หรือการ จัดการแสดง (Performance) ระดับนานาชาติ (ทั้งในและ นอกประเทศ)				0	0	0
55	สมศ. 6	● จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์ภายนอก	ชิ้น งาน	ปี การศึกษา/	19	37	18	18

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					สำนัก/สถาบัน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
		สถาบัน		ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน				
56		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ			10	30	14	14
57		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ			5	5	2	2
58		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายหรือระดับประเทศ			1	0	1	1
59		- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์			3	2	1	1
60	สมศ. 6	● จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ภายนอกสถาบัน	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ/ ปีปฏิทิน	12	39	19	19
61		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ			3	32	15	15
62		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ			5	5	2	2
63		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายหรือระดับประเทศ			1	0	1	1
64		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์			3	2	1	1
65	สมศ. 7	● จำนวนรวมของผลงานวิชาการ	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา/	8	8	18	18
66		- บทความวิชาการ (ไม่ใช่บทความวิจัย) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ			1	6	4	4
67		- บทความวิชาการ (ไม่ใช่บทความวิจัย) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ			7	2	14	14
68		- ตำราหรือหนังสือที่มีการ			0	0	0	0

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					สำนัก/สถาบัน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
		ตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ						
69		- ดำเนินการหรือหนังสือที่ใช้ในการ ขอผลงานทางวิชาการและผ่าน การพิจารณาตามเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือ ตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมี ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตาม เกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ			0	0	0	0
70		● จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับ อ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	เรื่อง		6	19	38	38
71		● จำนวนนักวิจัยที่เข้าร่วม ประชุมวิชาการ นำเสนอ ผลงานวิชาการ	คน	ปีการศึกษา	29	22	11	11
72		- ในประเทศ			20	19	9	9
73		- ต่างประเทศ			9	3	2	2
74		● จำนวนนักวิจัยที่ทำหน้าที่ สนับสนุนการเรียนการสอน			7	19	17	17
75		● จำนวนบุคลากรประจำที่เป็น ที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอก มหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ วิชาการ วิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ			4	12	5	5
76	สมศ. 18	★ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ	ข้อ	ปีการศึกษา	0	0	0	0
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ								
77		● จำนวนบุคลากรทั้งหมด	คน	ปีการศึกษา		124	121	121.50
78		● จำนวนบุคลากรที่ลาศึกษาต่อ				1	0	0
79	3.1	★ ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ ประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุ กระดับของหน่วยงาน	ข้อ	ปีการศึกษา			7	7
80		- จำนวนครั้งของการจัด	ครั้ง			2	2	2

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					สำนัก/สถาบัน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
		ประชุมบุคลากรทั้งหน่วยงาน						
81	3.2	★ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	ข้อ	ปีการศึกษา			5	5
82	3.3	★ ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	ปีการศึกษา			6	6
83	3.3 ข้อ 2	- จำนวนความเสี่ยงด้าน ทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ อาคารสถานที่) ที่วิเคราะห์และ ระบุไว้	เรื่อง				2	2
84		- จำนวนความเสี่ยงด้าน ยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ หน่วยงาน ที่วิเคราะห์และระบุไว้					4	4
85		- จำนวนความเสี่ยงด้าน นโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่วิเคราะห์และระบุไว้					1	1
86		- จำนวนความเสี่ยงด้านการ ปฏิบัติงาน ที่วิเคราะห์และระบุ ไว้					2	2
87		- จำนวนความเสี่ยงจาก เหตุการณ์ภายนอก ที่วิเคราะห์ และระบุไว้					1	1
88		- จำนวนความเสี่ยงด้าน อื่นๆ ตามบริบทของหน่วยงาน ที่วิเคราะห์และระบุไว้					0	0
89	3.4	★ ระบบการพัฒนาศักยภาพ	ข้อ	ปีการศึกษา			7	7
90	3.5	● จำนวนบุคลากรที่ได้รับการ พัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ	คน	ปีการศึกษา		0	119	119
91		- ในประเทศ					117	117
92		- ต่างประเทศ					2	2
93		● งบประมาณสำหรับพัฒนา บุคลากรทั้งในและต่างประเทศ	บาท				149,274	149,274

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					สำนัก/สถาบัน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
94	สมศ. 13	★ คะแนนเฉลี่ยการประเมินผล ผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่ คณะกรรมการประจำสถาบัน แต่งตั้ง	คะแนน (เทียบ จาก คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา				
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ								
95	4.1	★ ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	ข้อ	ปีงบประมาณ			7	7
96		● รายรับทั้งหมดของ หน่วยงาน	บาท	ปีงบประมาณ		33,242,750	27,081,087	27,081,087
97		- เงินงบประมาณ				26,021,323	21,965,895	21,965,895
98		- เงินรายได้				7,221,427	5,115,192	5,115,192
99		● รายรับจากการบริการวิชาการ และวิชาชีพ				7,221,427	5,115,192	5,115,192
100		● งบดำเนินการทั้งหมด โดยไม่ รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และ ที่ดิน				26,021,323	21,965,895	21,965,895
101		● ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของ หน่วยงาน โดยไม่รวม ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และ ที่ดิน				32,939,406	28,408,379	28,408,379
102		● เงินเหลือจ่ายสุทธิ				303,344	- 1,327,292	- 1,327,292
103		● สินทรัพย์ถาวร				0	0	0
104	4.2	● จำนวนโครงการ/กิจกรรมการ ให้บริการที่มีการวิเคราะห์ต้นทุน ต่อหน่วย	โครง การ/ก ิจกรรม	ปีงบประมาณ		21	39	30
105		● จำนวนโครงการ/กิจกรรมการ ให้บริการทั้งหมด				22	40	31

ช่อง	ข้อมูลอ้างอิงสำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของการเก็บข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					สำนัก/สถาบัน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								
106	5.1	★ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	ปีการศึกษา			9	9
107	5.1 ข้อ 3	● จำนวนตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน	ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา		1	1	1
108	5.1 ข้อ 5	● จำนวนโครงการปรับปรุงการดำเนินงานที่ใช้ผลจากการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้า	โครงการ	ปีการศึกษา		12	12	12
109		● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	ตัวบ่งชี้			507	277	277
110		● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน ที่มีผลการดำเนินงานพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้า	ตัวบ่งชี้			409	270	270
111	5.1 ข้อ 9	● จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา		1	1	1
112	สมศ. 15	● คะแนนการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด	คะแนน	ปีการศึกษา		2.80	4.90	4.90
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน								
113	6.1	★ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	ข้อ	ปีการศึกษา			5	5

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					สำนัก/สถาบัน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก (ตัวบ่งชี้เลือก)								
114	2.8	★ ระดับความสำเร็จของระบบ การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา	ข้อ	ปีการศึกษา				
115	2.9	★ ระดับความสำเร็จของ กระบวนการลงทะเบียนเรียนและ มอบตัวเป็นนิสิตใหม่	ข้อ	ปีการศึกษา				
116	2.10	★ ระดับความสำเร็จของการ ให้บริการตรวจสอบและออก เอกสารทางการศึกษา	ข้อ	ปีการศึกษา				
117	2.11	★ ระดับความสำเร็จของ กระบวนการลงทะเบียนเรียนผ่าน ระบบเครือข่าย	ข้อ	ปีการศึกษา				
118	2.12	★ ระดับความสำเร็จของ กระบวนการกรอกคะแนนและ รายงานคะแนนผ่านระบบ เครือข่าย	ข้อ	ปีการศึกษา				
119	2.13	★ ระดับความสำเร็จของการ สร้างเครือข่ายบริการทางวิชาการ	ข้อ	ปีการศึกษา				
120	2.14	★ ระดับความสำเร็จของการ สืบค้นข้อมูลตามภารกิจของ หน่วยงาน	ข้อ	ปีการศึกษา				
121	2.15	★ ระดับความสำเร็จของการ จัดการทรัพยากรสารสนเทศ	ข้อ	ปีการศึกษา				
122	2.16	★ ระดับความสำเร็จของการ ให้บริการสารสนเทศทางการ เกษตร	ข้อ	ปีการศึกษา				
123	2.17	★ ระดับความสำเร็จของการ ให้บริการระบบสารสนเทศที่ พัฒนาขึ้นเอง	ข้อ	ปีการศึกษา				
124	2.18	★ ระดับความสำเร็จของการ ให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์	ข้อ	ปีการศึกษา				
125	2.19	● จำนวนเวลารวมที่ระบบ คอมพิวเตอร์แม่ข่ายสามารถเปิด	ชั่วโมง	ปีการศึกษา				

ช่อง	ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	รายการ	หน่วย	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน			
					สำนัก/สถาบัน			กรรมการ
					2551	2552	2553	2553
		ให้บริการทั้งปี						
126		● จำนวนเวลารวมที่ระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเปิดให้บริการทั้งปี						
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ (ตัวบ่งชี้เลือก)								
127	3.6	★ ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	ปีการศึกษา				
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ (ตัวบ่งชี้เลือก)								
128	4.3	★ มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกหน่วยงานร่วมกัน	ข้อ	ปีงบประมาณ		4	5	5
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน (ตัวบ่งชี้เลือก)								
129	6.2	● ผลรวมจำนวนผู้รับบริการที่ ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน ในแต่ละกระบวนการงาน	คน	ปีงบประมาณ		32.00	698.00	698.00
130		● ผลรวมจำนวนผู้รับบริการ ทั้งหมดที่ได้รับบริการใน กระบวนการงานที่นำมาประเมิน				37	719	719
131	6.3	● ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละ กระบวนการงาน	ชั่วโมง	ปี งบประมาณ		4.00	8.00	8.00
132		● ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ ในแต่ละกระบวนการงาน				3.11	5.87	5.87

ภาคผนวกที่ 2

ข้อมูลการสัมภาษณ์

กลุ่มที่ 1 กลุ่มบุคลากรข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง จำนวน 4 คน

1. บุคลากร ทราบแผนกลยุทธ์ของสถาบันฯ โดยการถ่ายทอดจากระดับบนลงสู่ระดับล่าง โดยทุกหน่วยงานมีการประชุมกันเป็นประจำทุกเดือน รวมทั้งมีการนำเสนอผ่านหน้าเว็บไซต์
2. บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงหลังการตรวจประเมินคุณภาพภายในโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่มีภาระงานเกี่ยวข้อง
3. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานคือของศูนย์เครื่องมือกลางซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจบริการและสนับสนุนงานด้านการวิจัย คือ เครื่องมือที่ใช้ให้บริการอยู่ในปัจจุบันมีอายุงานสูง เมื่อเกิดการชำรุดต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซ่อมสูงมาก และยังทำให้การให้บริการต้องหยุดชะงัก ทางมหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้
4. บุคลากรมีความสุขในการทำงานในองค์กรเป็นอย่างดี แต่ต้องการให้มีการเพิ่มอัตราของบุคลากรประจำ เนื่องจากบุคลากรบางส่วนเป็นลูกจ้างชั่วคราวทำให้มีการหมุนเวียนของบุคลากรบ่อยครั้ง ทำให้ขาดความต่อเนื่องของการปฏิบัติงาน รวมทั้งบุคลากรกลุ่มนี้จะได้ไม่มีการปรับขึ้นเงินเดือนในแต่ละปี
5. สถาบันฯ มีการสนับสนุนและมีคณะทำงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยมีการตั้งคณะทำงานพัฒนาบุคลากร แต่ยังขาดนโยบายในการสนับสนุนเรื่องความก้าวหน้าในสายอาชีพที่ชัดเจน

กลุ่มที่ 2 กลุ่มหัวหน้าฝ่าย จำนวน 3 คน

1. ในระดับหน่วยงานย่อยยังไม่ได้มีแผนยุทธศาสตร์ เป้าหมายในการดำเนินงานกำหนดอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี
2. สถาบันฯ มีนโยบายให้แต่ละหน่วยงานย่อยต้องมีคณะกรรมการดำเนินงาน มีการประชุมและนำเสนอข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารงานต่อไป
3. สถาบันฯ ยังมีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณของบุคลากร เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นการจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราวโดยการใช้งบอุดหนุนซึ่งเป็นเงินโครงการวิจัยระยะสั้น ดังนั้นสถาบันฯควรต้องมีแนวทางในการหารายได้เพื่อสนับสนุนการจ้างบุคลากรในส่วนนี้
4. การบริหารความเสี่ยงมีประเด็นเรื่องข้อเสนองานวิจัย ยุทธศาสตร์การวิจัย ซึ่งเป็นภารกิจหลักที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ
5. ในบางหน่วยงานย่อยมีศักยภาพสูงในการเขียนขอทุนวิจัยเพื่อหาเงินรายได้มาสนับสนุนการใช้จ่ายภายในหน่วยงานเอง เช่น ค่าจ้างบุคลากร

กลุ่มที่ 3 กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 3 คน

1. ผู้รับบริการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการให้บริการของสถาบันฯในส่วนงานที่ติดต่อด้วย ทั้งในแง่ของระยะเวลาการให้บริการ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ ฯลฯ
2. ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้สถาบันฯ บริการเพิ่มเติม คือ ควรจะมีระบบบริการแจ้งเตือนทาง E-mail ล่วงหน้า ก่อนถึงวันกำหนดส่งโครงการ รวมทั้งมี Newsletter แจ้งข่าวสารข้อมูลที่ update เช่น แหล่งทุน หรือ ข่าวสารต่างๆที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากปัจจุบันสถาบันฯ ได้มีการส่งข้อมูลโดยตรงทาง E-mail ถึงผู้ขอทุนวิจัยอยู่แล้ว และบางส่วนต้องการให้เพิ่มช่องทางในการแจ้งรายงานสถานะของงานที่ดำเนินไปแล้วบนหน้าเว็บไซต์ เพื่อสะดวกต่อการติดตามความก้าวหน้างาน เนื่องจากปัจจุบันสามารถติดตามงานได้ทางโทรศัพท์เท่านั้น

ภาคผนวกที่ 3

ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหาร และบุคลากร
สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.



ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.
รายงานผลการดำเนินงานรอบปีการศึกษา 2553



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์
หัวหน้าฝ่าย



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์
ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ให้
ผู้บริหารและบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ รับทราบ



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ให้
ผู้บริหารและบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ รับทราบ