

บทที่ 4

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ประเมินคุณภาพภายในสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ตามรอบปีการศึกษา 2553 เมื่อวันที่ 13 – 14 กรกฎาคม 2554 นั้น สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.01) และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.02) ซึ่งมีโครงการกิจกรรมทั้งหมด จำนวน 5 โครงการ และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 2 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 กิจกรรม ได้แก่

- 1) โครงการวิจัยสถาบัน
- 2) กิจกรรมวิจัยสถาบัน
- 3) แผนกลยุทธ์ และกลไกการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรภายใน สวพ. มก.

4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปก.01)

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายงาน ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2554

NO. สปก. 01

(.../...) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (มก.)

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ (จาก คณะกรรมการประเมิน)	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2554												7. งบประมาณที่ตั้งไว้	8. ผู้รับผิดชอบ	
							ปี 2554			ปี 2555										8.1 ผู้กำกับดูแล	8.2 ผู้ปฏิบัติงาน
							ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร																					
-	1. ควรมีการดำเนินงานวิจัยสถาบันเพื่อทราบสถานภาพของสถาบันเองทุกด้าน (ด้านการบริการและด้านประสานงาน) และสถานภาพของงานวิจัย และนักวิจัยภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อเป็นรากฐานของการวางแผนสร้างนโยบายวิจัยและพัฒนาศึกษภาพนักวิจัยให้กับมหาวิทยาลัย		จัดตั้งกลุ่มคณะวิจัยเพื่อจัดทำงานวิจัยสถาบันฯ		พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดตั้งกลุ่มคณะวิจัยและทำหน้าที่วิจัยสถาบันเพื่อทราบสถานะภาพของสถาบันฯ ด้านการบริการและประสานงาน	ผลการวิจัยสถาบันฯ												ผอ.	คณะวิจัยสถาบันฯ		
2. ฝ่ายบริหารงานวิจัย/ฝ่ายบริการงานวิจัยยังไม่มีแผนเชิงรุกรองรับ	2. ฝ่ายบริหารงานวิจัย/ฝ่ายบริการงานวิจัย ควรจัดทำแผนเชิงรุกเพื่อพัฒนาศักยภาพในการสร้างรายได้ของสวพ. มก.	ทุกปีงบประมาณ สวพ. มก. มีการจัดทำแผนหารายได้ของหน่วยงานที่มีศักยภาพในการหารายได้ซึ่งได้ดำเนินการอยู่แล้ว																ผอ.	ฝ่าย/สถานี		
3. ขาดแผนกลยุทธ์ และกลไกการพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของ บุคลากรภายในของ สวพ.มก.	3. ควรมีแผนกลยุทธ์ และกลไกการพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของ บุคลากรภายในของสวพ.มก.		จัดตั้งกรรมการวิจัยของ สวพ. มก. เพื่อพัฒนาระยะกิจด้านการวิจัย		พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรวิจัย สวพ. มก.	แนวทางการพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของ บุคลากรวิจัย สวพ. มก.												ผอ.	ฝ่ายประสานฯ		
4. ขาดการนำแผนกลยุทธ์ทางการเงินมาสร้างเป้าประสงค์ในการพัฒนาการดำเนินงานตามพันธกิจ	-		นำแผนกลยุทธ์การเงิน มาจัดทำเป้าประสงค์ให้มีความสอดคล้องกันตามพันธกิจ		สนช. นำแผนกลยุทธ์ การเงินมาจัดทำเป้าประสงค์	แผนกลยุทธ์ที่มีเป้าประสงค์ตามพันธกิจ												ผอ.	สนช. (งค.)		

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ (จาก คณะกรรมการประเมิน)	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่ สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2554												7. งบประมาณที่ตั้งไว้	8. ผู้รับผิดชอบ	
							ปี 2554			ปี 2555										8.1 ผู้กำกับดูแล	8.2 ผู้ปฏิบัติงาน
							ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			

องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน																		
1. ตัวชี้วัดบางภารกิจจำเป็นต้องปรับปรุง	-	ตัวชี้วัดทุกตัวถูกกำหนดโดยสำนักประกัน มก. ซึ่ง สวพ. มก. ไม่ได้เป็นผู้กำหนดเอง															ผอ.	สนท. (จนผ.)
2. ยังไม่พบแผนการดำเนินงานและเป้าหมายเชิงรุกเพื่อการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2	ควรมีการดำเนินงานวิจัยสถาบันเพื่อทราบสถานภาพของสถาบันเองทุกด้าน	จัดตั้งกลุ่มคณะวิจัยเพื่อจัดทำงานวิจัยสถาบันฯ	พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดตั้งกลุ่มคณะวิจัยและทำหน้าที่วิจัยสถาบันเพื่อทราบสถานะภาพของสถาบันฯ ด้านการบริการและประสานงาน	ผลการวิจัยสถาบันฯ	←											ผอ.	คณะวิจัยสถาบันฯ
องค์กรประกอบที่ 2 ภารกิจ																		
1. ไม่มีนโยบายการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยสำหรับบุคลากรและนักวิจัยของ สวพ. มก.	1	ควรมีนโยบายหรือเกณฑ์ที่ชัดเจนในการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ เพื่อสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรของสถาบันฯ	สวพ. มก. มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์กองทุนเพื่อพัฒนาบุคลากร โดยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยของสถาบันฯ ซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นตั้งแต่เดือนกันยายน 2554															

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ (จากคณะกรรมการประเมิน)	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2554												7. งบประมาณที่ตั้งไว้	8. ผู้รับผิดชอบ	
							ปี 2554			ปี 2555										8.1	8.2
							ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
	2	ควรวางแผนกลยุทธ์ในการผลักดันให้วารสารวิทยาศาสตร์เข้าสู่ฐาน ISI	มีการปรับปรุงโครงสร้างของกองบรรณาธิการ ปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการ โดยกำหนดให้ใน 1 บทความจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน และหนึ่งในนั้นต้องเป็นผู้ทรงฯ ระดับนานาชาติ 1 ท่าน ซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว																		
	3	ควรพัฒนาระบบสารสนเทศในด้านการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิทยาศาสตร์ให้ผู้ส่งผลงานตีพิมพ์ทราบสถานภาพการตีพิมพ์	อยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศในด้านการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิทยาศาสตร์																		
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ																					
1. ยังมีความเสี่ยงในกระบวนการจัดทำข้อเสนอโครงการ การตีพิมพ์ และการไม่มียุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย	1	ควรเร่งจัดการให้ความเสี่ยงเหลือน้อยที่สุด เพราะเป็นภารกิจหลักของสถาบัน	อยู่ในแผนบริหารความเสี่ยงซึ่งดำเนินการอยู่	เร่งจัดการความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุด		ดำเนินการจัดการความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง	จัดการความเสี่ยงได้ตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80											ผอ.	ฝ่ายประสานฯ		
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ																					
1. หน่วยงานย่อยไม่ได้จัดทำรายละเอียดรายรับ-รายจ่ายของตนเอง	1	แต่ละหน่วยงานย่อยควรจัดทำรายรับ-รายจ่าย ของตนเองให้ชัดเจน	สวพ. มก. จัดทำรายละเอียดรายรับ-รายจ่ายของหน่วยงาน แจ้งให้ทราบเพื่อบรรจุไว้ในรายงานการประเมินตนเองของแต่ละหน่วยงาน															ผอ.	สนช. (งค. และงนผ.)		

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ (จาก คณะกรรมการประเมิน)	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่ สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2554												7. งบประมาณที่ตั้งไว้	8. ผู้รับผิดชอบ	
							ปี 2554			ปี 2555										8.1 ผู้กำกับดูแล	8.2 ผู้ปฏิบัติงาน
							ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
องค์กรประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน																					
1. การอ้างอิงหลักฐานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน	1. ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองให้มีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติในคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสำนัก สถาบัน โดยแสดงรายละเอียดผลการดำเนินงานหรือตัวอย่างการดำเนินงานที่ชัดเจน	สวพ. มก. มีการรายงานผลการดำเนินงานให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานแต่ละข้ออย่างชัดเจนแล้วซึ่งจากการชี้แจงของคณะกรรมการโดย วาจาต้องการให้เขียนรายงานผลตามตัวอย่างแนวทางปฏิบัติ																			
องค์กรประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน																					
	1. ควรมีการสำรวจ หรือจัดทำแบบสอบถามความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการเป็นระยะๆ	สวพ. มก. มีการจัดทำสำรวจแบบสอบถามความคาดหวังจากการจัดกิจกรรม/โครงการทุกกิจกรรม/โครงการในภารกิจหลักอย่างสม่ำเสมอ																			

4.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2553 (สปก.02)

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553

NO. สปก. 02

รอบปีการศึกษา 2554

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.

รายงาน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2555

(.../....) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (สวพ มก.)

ลำดับ	1. ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมิน	2. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	3. โครงการที่สอดคล้องกับ แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. กิจกรรมที่สอดคล้องกับ โครงการ	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการ แก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม	7. ร้อยละ ผลสำเร็จของ โครงการ/ กิจกรรม	8. งบประมาณที่ ใช้จริง	9. ผู้รับผิดชอบ		10. หมายเหตุ
									9.1 ผู้กำกับดูแล	9.2 ผู้ปฏิบัติงาน	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร											
1	ควรมีการดำเนินงานวิจัยสถาบัน เพื่อทราบสถานภาพของสถาบัน เองทุกด้าน (ด้านการบริการและ ด้านประสานงาน) และ สถานภาพของงานวิจัย และ นักวิจัยภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อ เป็นรากฐานของการวางแผน สร้างนโยบายวิจัยและพัฒนา ศึกษากาหนักวิจัยให้กับ มหาวิทยาลัย	จัดตั้งกลุ่มคณะวิจัยเพื่อจัดทำ งานวิจัยสถาบันฯ		พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อจัดตั้งกลุ่มคณะวิจัยและทำ หน้าที่วิจัยสถาบันเพื่อทราบ สถานภาพของสถาบันฯ ด้าน การบริการและประสานงาน	ผลการวิจัยสถาบันฯ	แต่งตั้งคณะทำงานโครงการวิจัยสถาบัน ตามคำสั่งที่ 45/2554 และ คำสั่งที่ 46/2554 และมีการประชุมแล้ว 3 ครั้ง เมื่อวันที่ 17 ต.ค. 2554 , 17 ก.พ. 2555 , 6 มี.ค. 2555 โดยอยู่ระหว่างดำเนินการ	40	625	ผอ.	คณะทำงานโครงการ วิจัยสถาบันฯ	

ลำดับ	1. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	2. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	3. โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณที่ใช้จริง	9. ผู้รับผิดชอบ		10. หมายเหตุ
									9.1 ผู้กำกับดูแล	9.2 ผู้ปฏิบัติงาน	
2	ควรมีแผนกลยุทธ์ และกลไกการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรภายในของสวพ.มก.	จัดตั้งกรรมการวิจัยของ สวพ. มก. เพื่อพัฒนาภารกิจด้านการวิจัย		พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรวิจัย สวพ. มก.	แนวทางการพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของบุคลากรวิจัย สวพ. มก.	ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนา งานสวพ.มก. ขอให้หน่วยงานที่มีภารกิจวิจัยจัดประชุม หรือ พิจารณาแนวทางการพัฒนางานวิจัย เพื่อให้ได้ประเด็นวิจัยในขั้นตอนแรกก่อน จากนั้น จึงเสนอ สวพ.มก. เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อไป	20		ผอ.	หัวหน้าหน่วยงาน	
3	ขาดการนำแผนกลยุทธ์ทางการเงินมาสร้างเป้าประสงค์ในการพัฒนาการดำเนินงานตามพันธกิจ	นำแผนกลยุทธ์การเงิน มาจัดทำเป้าประสงค์ให้มีความสอดคล้องกันตามพันธกิจ		พิจารณาจัดทำเป้าประสงค์ตามแผนกลยุทธ์การเงินให้ชัดเจน	แผนกลยุทธ์ที่มีเป้าประสงค์ตามพันธกิจ	แผนกลยุทธ์การเงินที่มีเป้าประสงค์	100		ผอ.	สำนักงานเลขานุการ	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน											
4	ควรมีการดำเนินงานวิจัยสถาบันเพื่อทราบสถานภาพของสถาบันเองทุกด้าน	จัดตั้งกลุ่มคณะวิจัยเพื่อจัดทำงานวิจัยสถาบันฯ				แต่งตั้งคณะทำงานโครงการวิจัยสถาบันตามคำสั่งที่ 45/2554 และ คำสั่งที่ 46/2554 และมีการประชุมแล้ว 3 ครั้ง เมื่อวันที่ 17 ต.ค. 2554 , 17 ก.พ. 2555 , 6 มี.ค. 2555 โดยอยู่ระหว่างดำเนินการ	40	625	ผอ.	คณะทำงานโครงการวิจัยสถาบันฯ	
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ											

ลำดับ	1. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	2. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	3. โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณที่ใช้จริง	9. ผู้รับผิดชอบ		10. หมายเหตุ
								9.1 ผู้กำกับดูแล	9.2 ผู้ปฏิบัติงาน		
5	ควรเร่งจัดการให้ความเสี่ยงเหลือน้อยที่สุด เพราะเป็นภารกิจหลักของสถาบัน	เร่งจัดการความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุด		ดำเนินการจัดการความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง	จัดการความเสี่ยงได้ตามแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	จัดการความเสี่ยง ในปี 2554 ได้ตามแผน ร้อยละ 93.33 (14 โครงการ/กิจกรรม จาก 15 โครงการ/กิจกรรม) เหลือเพียง 1 กิจกรรม คือ การติดตั้งระบบสำรองข้อมูลไว้ที่สำนักบริการคอมพิวเตอร์	93.33	-	ผอ.	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.	

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	2. พื้นที่โดยรอบสถานีฯ มีความหลากหลายระบบนิเวศชายฝั่ง ที่เหมาะสมกับการรองรับงานวิจัยที่หลากหลาย	2. หน่วยงานมีความเสี่ยงด้านการเงินที่ใช้บริหารจัดการองค์กร	2. ควรวางแผนการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนการแสวงหารายได้เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร
		3. จำนวนผลงานวิจัย ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในระดับชาติ/นานาชาติ ยังมีจำนวนน้อย	3. ควรส่งเสริมให้นักวิจัยมีการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการในระดับชาติ และนานาชาติมากยิ่งขึ้น
ศูนย์นาโนเทคโนโลยี มก.	1. ศูนย์นาโนเทคโนโลยี มก. มีความโดดเด่นในด้านงานวิจัย สามารถผลิตผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับระดับชาติและนานาชาติได้จำนวนมากอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนำมหาวิทยาลัยฯ สู่วิทยาศาสตร์ด้านนาโนเทคโนโลยี		1. ศูนย์ฯ ควรกำหนดกิจกรรมการให้บริการวิชาการในแผน/ผลประจำปี ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในภารกิจของศูนย์ฯ
	2. หัวหน้าศูนย์ฯ และกรรมการดำเนินงาน มีศักยภาพในการจัดหาทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยฯ สามารถสร้างนักวิจัยหรือกลุ่มวิจัย ตลอดจนสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการวิจัยกับภายนอกได้		

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	<p>อย่างยิ่ง</p> <p>3. ศูนย์ฯ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล และมีกลยุทธ์ในการดำเนินงานที่ตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ ในการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง</p> <p>4. ศูนย์ฯ มีความพร้อมด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย มีศักยภาพในการให้บริการและสร้างงานวิจัยที่โดดเด่น</p>		
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก			
ฝ่ายเผยแพร่งานวิจัย		<p>1. ยังขาดการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการในกิจกรรมหลัก คือการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ วารสารวิทยาสาร เกษตรศาสตร์วารสารข่าว และ สื่อโทรทัศน์รายการเกษตรศาสตร์นำไทย จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจค่อนข้างน้อยเกินไป</p>	<p>1. ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการในกิจกรรมหลักให้ครอบคลุมทุกกิจกรรมเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงรูปแบบและการดำเนินงานให้ตรงความต้องการผู้รับบริการ 2.ควรมีการติดตามประเมินผลการเข้าถึงสื่อจากผู้ชมรายการเกษตรศาสตร์นำไทย เพื่อหาทางเพิ่มจำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจให้มากกว่านี้</p>

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ			
ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย			1. ควรส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนได้มีโอกาสไปศึกษาดูงาน ฝึกอบรม ด้านสารสนเทศ ภายนอกมหาวิทยาลัยฯ
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ			
สถานีวิจัยแลฝึกอบรมรวม เกษตรตราด	1. มีการบริหารจัดการด้านการเงิน อย่างมีประสิทธิภาพ		
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย	1. มีการจัดการระบบสารสนเทศงานวิจัยที่มีประโยชน์ต่ออาจารย์/นักวิจัยของ มก. สามารถเชื่อมโยงข้อมูลไปสู่ฐานข้อมูลต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน			
ฝ่ายเผยแพร่งานวิจัย		1. ยังขาดการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานภารกิจหลักให้ครอบคลุมทุกกิจกรรม	1. ควรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานภารกิจหลักให้ครอบคลุมทุกกิจกรรม โดยมีการกำกับติดตามประเมินผลการปรับปรุงด้วย

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยฯ

1. ขอให้มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนระบบสำรองเครื่องคอมพิวเตอร์ Server อัตโนมัติที่ใช้ในการบริการระบบสารสนเทศงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ แบบ Real time โดยติดตั้งไว้ที่สำนักบริการคอมพิวเตอร์ และสามารถเรียกใช้ได้ทันทีเมื่อเครื่องมีปัญหา
2. ขอให้มหาวิทยาลัยฯ มีมาตรการกำกับให้อาจารย์และนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยตามภาระงานที่ควรจะเป็น
3. ขอให้มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนงบประมาณในการจ้างลูกจ้างชั่วคราวของศูนย์/สถานีภายใต้สถาบันวิจัยเฉพาะทางต่างๆ เพื่อที่จะสามารถจ้างบุคลากรวิจัย มก. ซึ่งมีอย่างจำกัด เพื่อประโยชน์ต่อการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยของ มก. ได้อย่างเต็มที่