

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในจากการประเมินตนเอง

3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน

การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และประสิทธิผลการดำเนินงาน พิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ โดยมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 24 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนน ตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน ส่วนการประเมินเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่คิดค่าคะแนน แต่ให้ระบุเพียงบรรลุเป้าหมาย โดยแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพการสนับสนุนตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก.พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 6 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของ มก. จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.69 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตาม 6 องค์ประกอบคุณภาพ (ป.2)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	4.00	4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	5.00	4.00	4.90	4.59	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุง ระบบดำเนินงาน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.58	4.81	4.69	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสถาบัน

การพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. สามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในแต่ละองค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. สวพ. มก. เป็นหน่วยงานกลางที่มีประสิทธิภาพ ในด้านการประสานและบริหารงานวิจัย และจัดการระบบสารสนเทศงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ สามารถบริหารจัดการงบประมาณการวิจัยได้อย่างดีและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. สวพ. มก. มีการจัดทำวารสารวิทยาศาสตร์เกษตรศาสตร์ (Kasetsart Journal) ซึ่งเป็นวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐานข้อมูล SCOPUS รวมทั้งมีการผลิตสื่อต่างๆ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สังคม
3. สวพ. มก. มีความสามารถสร้างผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์โดยตรงต่อชุมชนและมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน
4. ฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์ และสถานีวิจัย สามารถสร้างรายได้จากการให้บริการงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อสนับสนุนการบริหารงานของหน่วยงาน
5. สวพ. มก. มีศูนย์นาโนเทคโนโลยี มก. ที่มีความเป็นเลิศในงานวิจัยด้านนาโนเทคโนโลยีระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย ยังดำเนินการได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ไม่สามารถติดตามรายงานวิจัย และผลผลิต ผลลัพธ์ ตลอดจนประมวลผลสำเร็จของงานวิจัยได้ชัดเจน
2. ขาดแผนกลยุทธ์ และกลไกการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรภายในของ สวพ. มก.
3. การเผยแพร่ผลงานวิจัยมีจำนวนไม่มากเท่าที่ควร
4. แผนบริหารทรัพยากรบุคคลยังไม่สมบูรณ์

ข้อเสนอแนะ

1. พัฒนาระบบและกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย ให้สามารถสรุปผลในเชิงวัดผลผลิตและผลลัพธ์/ผลกระทบ
2. ใช้คณะกรรมการพัฒนางาน สวพ. มก. เป็นกลไกในการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนางานวิจัยของสวพ. มก.
3. เพิ่มจำนวนผลงานวิจัยที่เผยแพร่ และเพิ่มช่องทางเผยแพร่โดยสื่อสาธารณะ เช่น หนังสือพิมพ์
4. จัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลให้สมบูรณ์

3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงานย่อย

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานระดับหน่วยงานย่อยต่างๆ มีผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และ ข้อเสนอแนะดังนี้

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ภาพรวม			
สำนักงานเลขานุการ	1. มีการนำระบบ PDCA มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเข้มแข็ง	1. ฐานข้อมูลบุคลากรยังไม่สมบูรณ์	1. ควรพัฒนาฐานข้อมูลบุคลากรให้สมบูรณ์และถูกต้อง รวมทั้งพัฒนาระบบให้บุคลากรสามารถเพิ่มและแก้ไขข้อมูลที่เป็นปัจจุบันได้โดยง่ายด้วยตนเอง
	2. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารด้านการเงิน โดยนำระบบการโอนเงินออนไลน์มาให้บริการแก่นักวิจัย ช่วยให้การบริการทันสมัย คล่องตัวและรวดเร็ว	2. ยังไม่มีการติดตามการนำความรู้จากการฝึกอบรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงาน	2. ควรกำหนดวิธีการติดตามการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน
ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผล	1. ฝ่ายประสานงานวิจัยและประเมินผล มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการขับเคลื่อนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยวิจัย นำไปสู่การสร้างเครือข่ายและความร่วมมือในประชาคมอาเซียน		1. ควรลดความเสี่ยงการสูญเสียทรัพยากรบุคคลที่เป็นกำลังสำคัญของหน่วยงาน และควรมีการจัดการความรู้ให้บุคลากรภายในฝ่ายฯ สามารถทำงานทดแทนกันได้ในระดับหนึ่ง เพื่อความสะดวกในการบริการเบื้องต้น

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	2. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ และแนวทางปฏิบัติในการประสานและบริหารจัดการงานวิจัยอย่างมีระบบ		
	3. มีการพัฒนาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและจัดการฐานข้อมูลงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
ฝ่ายเผยแพร่งานวิจัย	1. มีการดำเนินงานตามภารกิจหลักในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และถ่ายทอดผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ผู้สาคูธารณะในหลายช่องทาง ด้วยการผลิตสื่อในรูปแบบต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสามารถผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ วารสารวิทยาศาสตร์เกษตรศาสตร์ ทั้งสาขาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้เป็นวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS และอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ Submission onlineสามารถตอบสนองนโยบายการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ	1. ช่องทางเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และถ่ายทอดผลงานวิจัย ทางสื่อโทรทัศน์ มีข้อจำกัดในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะด้านเวลาการออกอากาศ และมีค่าเช่าเวลาค่อนข้างสูง	1. ควรหาแนวทางเพิ่มรูปแบบสื่อ และช่องทางเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และถ่ายทอดผลงานวิจัย อื่นๆให้มากขึ้น เช่น ผลิตสื่อ online เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งจะใช้ค่าใช้จ่ายน้อยกว่าทางโทรทัศน์ ซึ่งมีค่าเช่าเวลาค่อนข้างสูง

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ฝ่ายสารสนเทศงานวิจัย	1. เป็นหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่บริหารจัดการ ตรวจสอบและรับรองข้อมูลงานวิจัยของทั้งมหาวิทยาลัย	1.	1. ควรขยายการใช้งานระบบบัญชีวัสดุระบบทะเบียนครุภัณฑ์ให้กับหน่วยงานในสังกัดสามารถใช้งานได้ด้วย โดยประสานกับสำนักงานเลขานุการ ในการฝึกอบรมให้บุคลากรในสังกัด สวพ. มก. ได้ใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลระบบสำนักงานอัตโนมัติอย่างเต็มประสิทธิภาพ
	2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัย ที่มีประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย สามารถเชื่อมโยงข้อมูลไปสู่ฐานข้อมูลต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นช่องทางสื่อสารระหว่างอาจารย์/นักวิจัย		
	3. มีการจัดทำฐานข้อมูลของระบบสำนักงานอัตโนมัติภายใน สวพ. มก. ได้ครบถ้วนสมบูรณ์		
ฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์	1. มีห้องปฏิบัติการวิจัยและเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่มีความพร้อม ด้านการบริการงานวิจัย บริการวิชาการ สนับสนุนการเรียนการสอน และการ	1. ยังไม่มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เช่น อาจารย์ นักวิจัย นิสิต ฯลฯ	1. ควรมีการจัดทำโครงการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานภายในสถาบันวิจัยฯ เพื่อสามารถนำผลงานไปใช้ในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน

หน่วยงาน	จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	วิจัย		
	2. บุคลากรวิจัยมีศักยภาพในการวิจัยรวมทั้งสนับสนุนการเรียนการสอนให้กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ		
	3. ฝ่ายเครื่องมือฯ สามารถหารายได้จาก การให้บริการวิชาการเพื่อนำมาใช้สนับสนุนการดำเนินงานนอกเหนือจากเงินงบประมาณแผ่นดิน		
สถานีวิจัยและฝึกอบรมวนเกษตรตราด	1. บุคลากรของสถานีฯ มีความเข้มแข็งในองค์ความรู้ด้านวนเกษตร สามารถให้บริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่สาธารณชนได้อย่างต่อเนื่อง	1. การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	1. สนับสนุนนักวิจัยให้ได้รับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์
	2. สถานีฯ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนได้เป็นอย่างดี		2. สร้างแรงจูงใจและส่งเสริมให้นักวิจัยส่งผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการมากขึ้น
			3. สนับสนุนให้นักวิจัยมีโอกาสนำผลงานวิจัยเข้าร่วมประชุม สัมมนาวิชาการมากขึ้น
สถานีวิจัยเพื่อการพัฒนาชายฝั่งอันดามัน	1. สถานีฯ มีความพร้อมด้านพื้นที่ อาคารสถานที่ และครุภัณฑ์สำหรับรองรับการวิจัยและบริการวิชาการ	1. ขาดแผนงานวิจัยที่สามารถนำมาใช้เป็นการกำหนดทิศทางการวิจัยของหน่วยงาน	1. จัดทำแผนแม่บทงานวิจัยที่สามารถนำมาใช้เป็นการกำหนดทิศทางการวิจัยของหน่วยงาน