

## บทนำ

### บทสรุปผู้บริหาร

สวพ. มก. มีภารกิจหลักในการสนับสนุนการวิจัย และการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยมีระบบและกลไกในการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายใน เพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานและรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

สวพ. มก. ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ ในปีการศึกษา 2554 พบว่า สวพ. มก. มีผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.56 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ สรุปผลได้ดังนี้

#### 1. ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนผลการประเมิน 4.51-5.00) รวม 17 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	5.00
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7 ข้อ	5.00
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนนักวิจัยประจำ	749,232.20 บาท/คน	5.00
2.6	ร้อยละของนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนต่อนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 78.05	5.00
2.8	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ 30.5	5.00
2.9	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 24.39	5.00
2.10	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	ร้อยละ 40.00	5.00
2.11	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5 ข้อ	5.00
2.12	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปวัฒนธรรม	5 ข้อ	5.00
2.13	ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม)	4 ข้อ	5.00
2.14	ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (ทางการเกษตร)	4 ข้อ	5.00
3.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	7 ข้อ	5.00
3.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้	5 ข้อ	5.00
3.3	ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	5.00
3.4	ระบบการพัฒนาบุคลากร	7 ข้อ	5.00
3.5	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	ร้อยละ 82.40	5.00
4.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	5.00

ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
6.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	5 ข้อ	5.00

2. ตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนผลการประเมิน 3.51-4.50) รวม 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (เต็ม 5)
1.2	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	4 ข้อ	4.00
2.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	4.00
2.4	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	4.00
2.5	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4 ข้อ	4.00
2.7	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย 4.11	4.11
5.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ	4.00

จากการวิเคราะห์ตนเองตามผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่ง มก. มีจุดแข็ง 5 ข้อ และจุดอ่อน 4 ข้อ ซึ่งสถาบันได้กำหนดแนวทางการพัฒนาปรับปรุงไว้ดังนี้

จุดแข็ง	แนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง
1. สวพ. มก. เป็นหน่วยงานกลางที่มีประสิทธิภาพ ในด้านการประสานและบริหารงานวิจัย และจัดการระบบสารสนเทศงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ สามารถบริหารจัดการงบประมาณการวิจัยได้อย่างดี และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการติดตามประเมินผลโครงการวิจัยให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
2. สวพ. มก. มีการจัดทำวารสารวิทยาศาสตร์ (Kasetsart Journal) ซึ่งเป็นวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐานข้อมูล SCOPUS รวมทั้งมีการผลิตสื่อต่างๆ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สังคม	พัฒนาวารสารวิทยาศาสตร์ (Kasetsart Journal) ให้เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล ISI ต่อไป
3. สวพ.มก. มีความสามารถสร้างผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์โดยตรงต่อชุมชนและมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน	สร้างผลงานวิจัยที่มีความคลุ่มลึกทางวิชาการมากขึ้นเพื่อจะได้นำองค์ความรู้ที่ได้ไปสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน
4. ฝ่ายเครื่องมือและวิจัยทางวิทยาศาสตร์ และสถานีวิจัย สามารถสร้างรายได้จากการให้บริการงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อสนับสนุนการบริหารงานของหน่วยงาน	พัฒนาศักยภาพของทีมวิจัยเพื่อให้สามารถสร้างรายได้เพิ่มขึ้นจากงานวิจัย และบริการวิชาการ
5. สวพ. มก. มีศูนย์นาโนเทคโนโลยี มก. ที่มีความเป็นเลิศในงานวิจัยด้านนาโนเทคโนโลยีระดับนานาชาติ	พัฒนาศักยภาพในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนาเพื่อแก้ไขจุดอ่อน
1. การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย ยังดำเนินการได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ไม่สามารถติดตามรายงานวิจัย และผลผลิต ผลลัพธ์ ตลอดจนประมวผลสำเร็จของงานวิจัยได้ชัดเจน	พัฒนาระบบและกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย ให้สามารถสรุปผลในเชิงวัดผลผลิตและผลลัพธ์/ผลกระทบ
2. ขาดแผนกลยุทธ์ และกลไกการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรภายในของสวพ.มก.	ใช้คณะกรรมการพัฒนางาน สวพ. มก. เป็นกลไกในการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อพัฒนางานวิจัยของสวพ. มก.
3. การเผยแพร่ผลงานวิจัยมีจำนวนไม่มากเท่าที่ควร	เพิ่มจำนวนผลงานวิจัยที่เผยแพร่ และเพิ่มช่องทางเผยแพร่โดยสื่อสาธารณะ เช่น หนังสือพิมพ์
4. แผนบริหารทรัพยากรบุคคลยังไม่สมบูรณ์	จัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลให้สมบูรณ์